



รายงาน

เรื่อง

การสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนและ
ข้าราชการต่อการให้บริการของสำนักงาน
ผู้ดูแลนักเรียนในสหรัฐอเมริกา

ปีงบประมาณ 2550

สำนักงานผู้ดูแลนักเรียนในสหรัฐอเมริกา

สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงวอชิงตัน

สำนักงาน ก.พ.

คำนำ

สำนักงานผู้ดูแลนักเรียนในสหรัฐอเมริกา (สนร.) มีหน้าที่ “ช่วยเหลือ สนับสนุน และอำนวยความสะดวก” ให้นักเรียนไทยและข้าราชการไทยในสหรัฐอเมริกาและแคนาดา สำเร็จการศึกษาหรือฝึกอบรมตามโครงการหรือหลักสูตรภายในเวลาที่กำหนด เพื่อกลับไปช่วยกันสร้างเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และวิทยาการของประเทศไทยให้เจริญก้าวหน้าสืบไป

เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวข้างต้นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สนร.จึงจัดให้มีโครงการสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนและข้าราชการต่อการให้บริการของ สนร.ทางอินเทอร์เน็ต เดิม สนร. จะทำการสำรวจปีละสองครั้ง แต่ปรากฏว่าในปีงบประมาณ 2549 จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจน้อยมาก ประกอบกับข้อจำกัดของเจ้าหน้าที่ สนร.จึงลดการสำรวจเหลือเพียงปีละครั้ง

การสำรวจมุ่งทราบ “ความคาดหวัง” และ “ทัศนคติ” ของนักเรียนและข้าราชการ เพื่อนำมาประกอบการปรับปรุงการให้บริการ โดยมีเป้าหมาย คือ “ทำให้ สนร. เป็นเสมือนบ้านที่สองของนักเรียนและข้าราชการ” เป็นพี่น้องสองเพื่อน ที่พร้อมให้การช่วยเหลือ สนับสนุน และอำนวยความสะดวก เพื่อให้ นักเรียนและข้าราชการทุกคนสำเร็จหลักสูตรการศึกษาหรือฝึกอบรมตามโครงการและกลับไปปรับใช้ชาติบ้านเมืองสมตามเจตนารมณ์ของการส่งคนมาศึกษาหรือฝึกอบรมในต่างประเทศ

สนร.ขอขอบคุณนักเรียนและข้าราชการทุกท่านซึ่งกรุณาสละเวลาร่วมตอบแบบสำรวจฯ และขอยืนยันว่า จะนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์มาประกอบการพัฒนาการให้บริการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สำนักงานผู้ดูแลนักเรียนในสหรัฐอเมริกา

สำนักงาน ก.พ.

กุมภาพันธ์ 2550

สารบัญ

1.	วัตถุประสงค์	1
2.	กลุ่มตัวอย่าง	1
3.	วิธีการสำรวจ	1
4.	เครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูล	1
5.	สรุปผลสำหรับผู้บริหาร	2
	• ภาพรวมของบริการ	2
	• คุณภาพของบริการ	3
	• ด้านของบริการ	4
ภาคผนวก 1	ตารางสถิติ	7
ภาคผนวก 2	ความเห็นเพิ่มเติมและความเห็นต่อคำถามเปิด	42
ภาคผนวก 3	แบบสำรวจความเห็นของนักเรียนและข้าราชการผู้ได้รับทุนศึกษา และฝึกอบรมในสหรัฐอเมริกาและแคนาดา ปีงบประมาณ 2550	87
ภาคผนวก 4	อักษรย่อ	95

การสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนและข้าราชการต่อ
การให้บริการของสำนักงานผู้ดูแลนักเรียนในสหรัฐอเมริกา
ปีงบประมาณ 2550

1. วัตถุประสงค์

- เพื่อทราบ “ความคาดหวัง” และ “ทัศนคติ” ของนักเรียนไทยและข้าราชการไทยที่กำลังศึกษาหรือฝึกอบรมในสหรัฐฯ ที่มีต่อการให้บริการของ สนร.
- เพื่อนำผลการสำรวจไปใช้ประกอบการพัฒนาการให้บริการของ สนร. ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. กลุ่มตัวอย่าง

ผู้กำลังศึกษาหรือฝึกอบรมต่อหลังสำเร็จการศึกษาในสหรัฐอเมริกาและแคนาดา ด้วยทุนเล่าเรียนหลวง ทุน ก.พ. ทุนส่วนราชการ ทุนรัฐวิสาหกิจ ทุนหน่วยงานของรัฐ หรือทุนของประเทศอื่นที่ให้กับรัฐบาลไทย จำนวน 1,711 คน

3. วิธีการสำรวจ

3.1 เครื่องมือการสำรวจ ใช้แบบสอบถาม ซึ่งมี 4 ส่วน คือ (โปรดดูเอกสารแนบท้าย 1)

- 1) ข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น อายุ ที่อยู่ ประเภททุน ฯลฯ
- 2) ทัศนคติ ความเห็นเกี่ยวกับการให้บริการของ สนร. ในปัจจุบัน
- 3) ความคาดหวัง บริการที่ต้องการให้ สนร.ปรับปรุงพร้อมข้อเสนอแนะ
- 4) ความคิดเห็น เกี่ยวกับแบบสำรวจฯ

3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล การสำรวจทำผ่านอินเทอร์เน็ต โดย สนร.ส่งอีเมลเชิญชวนให้นักเรียนและข้าราชการในการกำกับดูแลของ สนร.จำนวน 1,711 คน ตอบแบบสอบถามทางอินเทอร์เน็ตภายใน 20 วัน โดยได้แนบ (Link) เว็บไซต์และรหัสผ่านสำหรับการตอบแบบสำรวจไปให้ (ผู้ตอบแบบสำรวจหนึ่งราย จะให้ความเห็นได้เพียงครั้งเดียว) เมื่อครบกำหนดเวลา ปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสำรวจทางอินเทอร์เน็ตเป็นจำนวน 539 คน (มีเพียง 2 รายที่นำมาประมวลผลไม่ได้) หรือร้อยละ 31.5 ของประชากร อัตราการตอบสอบถามเพิ่มจากเดิมเกือบเท่าตัว(เดิมร้อยละ 16.3) ส่วนหนึ่งอาจเกิดจากลดความถี่ของการสำรวจฯ (เดิมทำปีละสองครั้ง ลดเหลือปีละครั้ง) การเลือกส่งแบบสอบถามในช่วงที่นักเรียนปลอดจากภาระการสอบ และการที่ สนร.ปรับวิธีการส่งอีเมลจากเดิมที่ส่งโดยเจ้าหน้าที่ถึงทุกคนแล้วส่งไปพร้อมกัน (Bulk Email) เป็น การส่งอีเมลรายคน (Individual Email)

4. เครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูล

สนร.ใช้สถิติพื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ความถี่ และค่าเฉลี่ย

5. สรุปผลสำหรับผู้บริหาร

ภาพรวมของบริการ

5.1 ร้อยละ 97.4 ของผู้ตอบแบบสำรวจฯ พอใจกับบริการของ สนร. โดยมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.3 จากคะแนนเต็ม 5

ตารางที่ 1 ระดับความพึงพอใจต่อบริการของ สนร.ในภาพรวม ปีงบประมาณ 2550

ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละ	พอใจขึ้นไป
มากที่สุด (5 คะแนน)	41.7%	97.4%
มาก (4 คะแนน)	46.7%	55.7%
พอใจ (3 คะแนน)	8.9%	8.9%
ไม่พอใจมาก (2 คะแนน)	0.9%	-
ไม่พอใจมากที่สุด (1 คะแนน)	0.6%	-
ไม่มีความเห็น	1.1%	-
เฉลี่ย 4.3 คะแนน	-	-

หมายเหตุ คะแนนเฉลี่ย คิดเฉพาะผู้ให้ความเห็นเท่านั้น

5.2 ในภาพรวม ระดับความพึงพอใจระหว่างกลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ฯลฯ ยกเว้นกรณีกลุ่มตามเขตเวลา ที่ปรากฏว่ากลุ่มผู้ซึ่งอยู่ในรัฐฮาวาย (เวลาต่างจากของวอชิงตัน ดีซี เขต Eastern Standard Time ถึง 5 ชั่วโมง และระยะทางห่างจากวอชิงตัน ดีซี ถึง 7,777 กิโลเมตร) มีความพึงพอใจในบริการของ สนร.ต่ำกว่าผู้ซึ่งอยู่ในเขตเวลาอื่นอย่างมาก

ตารางที่ 2 ระดับความพึงพอใจต่อบริการของ สนร.จำแนกตามเขตเวลา ปีงบประมาณ 2550

เขตเวลา	คะแนน	พอใจขึ้นไป (%)
Hawii	2.0	0.0%
Pacific Standard Time	4.2	100.0%
Mountain Standard Time	4.3	100.0%
Central Standard Time	4.3	97.1%
Eastern Standard Time	4.3	96.9%
เฉลี่ย	4.3	97.4%

หมายเหตุ รัฐสภาวามีนักเรียนและข้าราชการในความดูแล 9 คน และมีผู้ตอบแบบสำรวจ 1 คน

คุณภาพของบริการ

5.3 เมื่อเทียบระดับความพึงพอใจของนักเรียนและข้าราชการต่อการให้บริการของ สนร.จากผลการสำรวจ ปีงบประมาณ 2550 กับ ปีงบประมาณ 2549 ปรากฏว่า ระดับความพึงพอใจไม่เปลี่ยนแปลง เป็นนัยสำคัญ โดยในปีงบประมาณ 2550 ด้านที่ได้คะแนนความพึงพอใจสูงสุด ยังเป็นความสุภาพ ส่วนความรวดเร็วเลื่อนจากลำดับที่ 3 เป็นลำดับที่ 2 สำหรับคุณประโยชน์หรือความสามารถในการแก้ปัญหา ในนักเรียนตกจากลำดับ 2 เป็นลำดับ 3

ตาราง 3 ระดับความพึงพอใจต่อบริการของ สนร.จำแนกตามคุณภาพปีงบประมาณ 2548-2550

คุณภาพของบริการ	คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)		
	ปีงบประมาณ 2550	ปีงบประมาณ 2549	ครั้งที่ 1/2548
ความรวดเร็ว	4.24	4.19	3.7
ความสุภาพ	4.35	4.35	3.8
คุณประโยชน์ (Problem Solving)	4.21	4.25	3.8

5.4 กลุ่มที่ สนร.ควรให้บริการรวดเร็วยิ่งขึ้น คือ

5.4.1 งานบริการทางการศึกษา โดยเฉพาะกลุ่มผู้รับบริการซึ่งมีอายุ 41-50 ปี กลุ่มผู้อยู่ระหว่างการอบรมหลักสูตร Post Doctorate หรือหลักสูตรเฉพาะทาง กลุ่มผู้เพิ่งมาอยู่ไม่ถึงปี

5.4.2 งานบริการทางด้านการเงินและบัญชี โดยเฉพาะกลุ่มผู้รับซึ่งมีอายุน้อยกว่า 21 ปี และกลุ่มอายุ 41-50 ตลอดจนกลุ่มผู้ไม่รู้หรือไม่แน่ใจว่าตนได้รับทุนอะไร

5.5 กลุ่มที่ สนร.ควรให้บริการอย่างสุภาพยิ่งขึ้น คือ งานบริการทางการเงินและบัญชี โดยเฉพาะกลุ่มผู้รับบริการซึ่งมีอายุน้อยกว่า 21 ปี ผู้กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี และกลุ่มผู้รับทุนของรัฐวิสาหกิจหรือทุนหน่วยงานพิเศษอื่นที่ไม่ใช่ พสวท.

5.6 กลุ่มที่ สนร.ควรปรับปรุงบริการให้เกิดประโยชน์ (Problem Solving) แก่นักเรียนมากขึ้น คือ

5.6.1 งานบริการทางการศึกษา โดยเฉพาะกลุ่มผู้อยู่ระหว่างการอบรมหลักสูตร Post Doctorate หรือหลักสูตรเฉพาะทาง

5.6.2 งานบริการทางการเงินและบัญชี โดยเฉพาะกลุ่มผู้รับบริการซึ่งมีอายุน้อยกว่า 21 ปี และกลุ่มผู้ไม่รู้หรือไม่แน่ใจว่าตนรับทุนจากแหล่งใด

ด้านของบริการ

5.7 งานบริการบนเว็บไซต์ และงานบริการทางการเงินและบัญชี เป็นงานที่ต้องปรับปรุงอีกมาก เนื่องจากคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยต่ำกว่างานบริการทางการศึกษา

ตารางที่ 4 ระดับความพึงพอใจต่อบริการของ สนร.จำแนกตามด้าน ปีงบประมาณ 2550

บริการทางการศึกษา	บริการทางการเงินฯ	บริการบนเว็บไซต์	ภาพรวม
431	421	368	430

5.8 โดยเฉลี่ยนักเรียนและข้าราชการใช้บริการเว็บไซต์ สนร. 2 ครั้งต่อเดือน โดยร้อยละ 49.2 ใช้บริการเพียงหนึ่งครั้งหรือน้อยกว่า ดังนั้น การแจ้งข่าวสารบนเว็บไซต์อย่างเดียวไม่เพียงพอ ต้องแจ้งผ่านสื่ออื่นด้วย มิฉะนั้น จะมีผู้ตกข่าวร้อยละ 9.5 หรือถ้าข่าวนั้นอยู่บนเว็บไซต์น้อยกว่าหนึ่งเดือน ผู้ตกข่าวจะมีเกือบครึ่งหนึ่ง

ตารางที่ 5 ความถี่ในการใช้เว็บไซต์ สนร.(ครั้งต่อเดือน)

ความถี่ในการใช้	ไม่ได้ใช้	1 ครั้ง	2 ครั้ง	3 ครั้ง	4 ครั้ง	>= 5 ครั้ง	เฉลี่ยมากกว่า
เว็บไซต์ สนร.	9.5%	39.7%	22.7%	11.0%	5.0%	12.1%	1.99 ครั้ง

อนึ่ง สนร.เปลี่ยนมาตรวัดความถี่ของการใช้เว็บไซต์ จากเดิม (แบบสำรวจฯ ปีงบประมาณ 2549) ใช้สเกลที่กว้าง คือ “1-5 ครั้ง, 6-10 ครั้ง... มากกว่า 20 ครั้ง” เป็น “1 ครั้ง, 2 ครั้ง,... 5 ครั้งขึ้นไป” ดังนั้น จึงไม่อาจเปรียบเทียบความถี่ในการใช้เว็บไซต์กับผลการสำรวจฯ ปีก่อน ได้

5.9 คอลัมน์หรือส่วนของเว็บไซต์ที่นิยมเข้าไปใช้ประโยชน์มากที่สุด คือ คานวน์โหลดแบบคำขอ คอลัมน์บอกกล่าวข่าวสาร ฯลฯ

ตารางที่ 6 ส่วนของเว็บไซต์ที่นิยมเข้าไปใช้บริการมากที่สุด

ส่วน	ร้อยละ
Download ดาวน์โหลด	47.5%
News บอกกล่าวข่าวสาร	28.1%
OEA Services บริการ สนร.	9.5%
Student Manual คู่มือนักเรียน	7.1%
Interview สัมภาษณ์	2.0%
ข้อมูลและสถิติ	1.5%
รู้จักรองตน	0.9%
สรรสาระ	0.6%
Other อื่นๆ	2.8%
รวม	100.0%

5.10 ส่วนของเว็บไซต์ที่ชอบที่สุด คือ

ตารางที่ 6 ส่วนของเว็บไซต์ที่นิยมเข้าไปใช้บริการมากที่สุด

ส่วน	ร้อยละ
News บอกกล่าวข่าวสาร	30.4%
Download ดาวน์โหลด	16.2%
Interview สัมภาษณ์	12.8%
Main Page หน้าหลัก	7.8%
Student Manual คู่มือนักเรียน	7.1%
OEA Services บริการ สนร.	6.5%
รู้จักรองตน	6.0%
สรรสาระ	4.1%
ข้อมูลและสถิติ	3.9%
Other อื่นๆ	5.2%
รวม	100.0%

5.11 สำหรับผู้ประสงค์จะทราบสถิติจำแนกตามมิติต่างในรายละเอียด สามารถดูเพิ่มเติมได้ในภาค
ผนวก 1 ส่วนความเห็นเพิ่มเติมต่อคำถามปิดคำถามเปิดปรากฏในภาคผนวก 2 และ แบบสำรวจความเห็น
ของนักเรียนและข้าราชการผู้ได้รับทุนศึกษาและฝึกอบรมในสหรัฐอเมริกา มีอยู่ในภาคผนวก 3

ภาคผนวก 1

ตารางสถิติ

สารบัญตารางในภาคผนวก 1

หมวดที่ 1: ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1.1	สัดส่วนของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นฯ ปีงบประมาณ 2550	จำแนกตามเพศและอายุ	13
ตารางที่ 1.2	สัดส่วนของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นฯ ปีงบประมาณ 2550	จำแนกตามเพศและระดับการศึกษา	13
ตารางที่ 1.3	สัดส่วนของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นฯ ปีงบประมาณ 2550	จำแนกตามเพศและอาชีพ	13
ตารางที่ 1.4	สัดส่วนของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นฯ ปีงบประมาณ 2550	จำแนกตามเพศและแหล่งทุน	13
ตารางที่ 1.5	สัดส่วนของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นฯ ปีงบประมาณ 2550	จำแนกตามเพศและระยะเวลา	14
ตารางที่ 1.6	สัดส่วนของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นฯ ปีงบประมาณ 2550	จำแนกตามเขตเวลา	14
ตารางที่ 1.7	สัดส่วนของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นฯ ปีงบประมาณ 2550	จำแนกตามระดับการศึกษาและอายุ	14
ตารางที่ 1.8	สัดส่วนของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นฯ ปีงบประมาณ 2550	จำแนกตามอาชีพและอายุ	14
ตารางที่ 1.9	สัดส่วนของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นฯ ปีงบประมาณ 2550	จำแนกตามแหล่งทุนและอายุ	15
ตารางที่ 1.10	ความถี่ในการติดต่อกับหน่วยงานของ สนร.		15

หมวดที่ 2: ระดับความพึงพอใจโดยรวม

ตารางที่ 21	ระดับความพึงพอใจต่อบริการของ สนร.ในภาพรวม ปีงบฯ 2550		16
ตารางที่ 22	ระดับความพึงพอใจต่อบริการของ สนร.ในภาพรวม ปีงบฯ 2550	จำแนกตามเพศ	16
ตารางที่ 23	ระดับความพึงพอใจต่อบริการของ สนร.ในภาพรวม ปีงบฯ 2550	จำแนกตามอายุ	16
ตารางที่ 24	ระดับความพึงพอใจต่อบริการของ สนร.ในภาพรวม ปีงบฯ 2550	จำแนกตามเขตเวลา	17
ตารางที่ 25	ระดับความพึงพอใจต่อบริการของ สนร.ในภาพรวม ปีงบฯ 2550	จำแนกตามระดับการศึกษา	17
ตารางที่ 26	ระดับความพึงพอใจต่อบริการของ สนร.ในภาพรวม ปีงบฯ 2550	จำแนกตามอาชีพ	17
ตารางที่ 27	ระดับความพึงพอใจต่อบริการของ สนร.ในภาพรวม ปีงบฯ 2550	จำแนกตามแหล่งทุน	18
ตารางที่ 28	ระดับความพึงพอใจต่อบริการของ สนร.ในภาพรวม ปีงบฯ 2550	จำแนกตามจำนวนปีที่อยู่ในสหรัฐฯ	18

ตารางที่ 5.7	ระดับความพึงพอใจในการช่วยแก้ปัญหาของหน่วยนักเรียน จำแนกตามจำนวนปีที่อยู่ในสหรัฐฯ	26
ตารางที่ 5.8	ระดับความพึงพอใจในการช่วยแก้ปัญหาของหน่วยนักเรียน จำแนกตามความถี่ของการใช้บริการ	26
หมวดที่ 6: ระดับความพึงพอใจใน “ความเร็ว” ของบริการของ “หน่วยการเงิน”		
ตารางที่ 6.1	ระดับความพึงพอใจในความเร็วของบริการของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามเพศ	26
ตารางที่ 6.2	ระดับความพึงพอใจในความเร็วของบริการของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามอายุ	27
ตารางที่ 6.3	ระดับความพึงพอใจในความเร็วของบริการของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามเขตเวลา	27
ตารางที่ 6.4	ระดับความพึงพอใจในความเร็วของบริการของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามระดับการศึกษา	27
ตารางที่ 6.5	ระดับความพึงพอใจในความเร็วของบริการของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามอาชีพ	28
ตารางที่ 6.6	ระดับความพึงพอใจในความเร็วของบริการของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามแหล่งทุน	28
ตารางที่ 6.7	ระดับความพึงพอใจในความเร็วของบริการของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามจำนวนปีที่อยู่ในสหรัฐฯ	28
ตารางที่ 6.8	ระดับความพึงพอใจในความเร็วของบริการของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามความถี่ของการใช้บริการ	29
หมวดที่ 7: ระดับความพึงพอใจใน “ความสุภาพ” ของบริการของ “หน่วยการเงิน”		
ตารางที่ 7.1	ระดับความพึงพอใจในความสุภาพของบริการของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามเพศ	29
ตารางที่ 7.2	ระดับความพึงพอใจในความสุภาพของบริการของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามอายุ	29
ตารางที่ 7.3	ระดับความพึงพอใจในความสุภาพของบริการของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามเขตเวลา	30
ตารางที่ 7.4	ระดับความพึงพอใจในความสุภาพของบริการของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามระดับการศึกษา	30
ตารางที่ 7.5	ระดับความพึงพอใจในความสุภาพของบริการของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามอาชีพ	30
ตารางที่ 7.6	ระดับความพึงพอใจในความสุภาพของบริการของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามแหล่งทุน	31
ตารางที่ 7.7	ระดับความพึงพอใจในความสุภาพของบริการของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามจำนวนปีที่อยู่ในสหรัฐฯ	31
ตารางที่ 7.8	ระดับความพึงพอใจในความสุภาพของบริการของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามความถี่ของการใช้บริการ	31

หมวดที่ 8: ระดับความพึงพอใจใน “การช่วยแก้ปัญหา” ของ “หน่วยการเงินฯ”

ตารางที่ 81	ระดับความพึงพอใจในการช่วยแก้ปัญหาของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามเพศ	32
ตารางที่ 82	ระดับความพึงพอใจในการช่วยแก้ปัญหาของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามอายุ	32
ตารางที่ 83	ระดับความพึงพอใจในการช่วยแก้ปัญหาของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามเขตเวลา	32
ตารางที่ 84	ระดับความพึงพอใจในการช่วยแก้ปัญหาของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามระดับการศึกษา	33
ตารางที่ 85	ระดับความพึงพอใจในการช่วยแก้ปัญหาของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามอาชีพ	33
ตารางที่ 86	ระดับความพึงพอใจในการช่วยแก้ปัญหาของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามแหล่งทุน	33
ตารางที่ 87	ระดับความพึงพอใจในการช่วยแก้ปัญหาของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามจำนวนปีที่อยู่ในสหรัฐฯ	34
ตารางที่ 88	ระดับความพึงพอใจในการช่วยแก้ปัญหาของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามความถี่ของการใช้บริการ	34

หมวดที่ 9: ความถี่ของการใช้เว็บไซต์ สนร.

ตารางที่ 91	ความถี่ของการใช้เว็บไซต์ สนร.จำแนกตามเพศ	34
ตารางที่ 92	ความถี่ของการใช้เว็บไซต์ สนร.จำแนกตามอายุ	35
ตารางที่ 93	ความถี่ของการใช้เว็บไซต์ สนร.จำแนกตามเขตเวลา	35
ตารางที่ 94	ความถี่ของการใช้เว็บไซต์ สนร.จำแนกตามระดับการศึกษา	35
ตารางที่ 95	ความถี่ของการใช้เว็บไซต์ สนร.จำแนกตามอาชีพ	36
ตารางที่ 96	ความถี่ของการใช้เว็บไซต์ สนร.จำแนกตามแหล่งทุน	36
ตารางที่ 97	ความถี่ของการใช้เว็บไซต์ สนร.จำแนกตามจำนวนปีที่อยู่ในสหรัฐฯ	36

หมวดที่ 10: ระดับความพึงพอใจในเนื้อหาของเว็บไซต์ สนร.

ตารางที่ 101	ระดับความพึงพอใจในเนื้อหาของเว็บไซต์ สนร.จำแนกตามเพศ	37
ตารางที่ 102	ระดับความพึงพอใจในเนื้อหาของเว็บไซต์ สนร.จำแนกตามอายุ	37
ตารางที่ 103	ระดับความพึงพอใจในเนื้อหาของเว็บไซต์ สนร.จำแนกตามเขตเวลา	37
ตารางที่ 104	ระดับความพึงพอใจในเนื้อหาของเว็บไซต์ สนร.จำแนกตามระดับการศึกษา	38
ตารางที่ 105	ระดับความพึงพอใจในเนื้อหาของเว็บไซต์ สนร.จำแนกตามอาชีพ	38
ตารางที่ 106	ระดับความพึงพอใจในเนื้อหาของเว็บไซต์ สนร.จำแนกตามแหล่งทุน	38
ตารางที่ 107	ระดับความพึงพอใจในเนื้อหาของเว็บไซต์ สนร.จำแนกตามจำนวนปีที่อยู่ในสหรัฐฯ	39

หมวดที่ 11: ระดับความพึงพอใจในความสะดวกของการหาข้อมูลบนเว็บไซต์

ตารางที่ 11.1	ระดับความพึงพอใจในความสะดวกของการหาข้อมูลบนเว็บไซต์จำแนกตามเพศ	39
---------------	--	----

ตารางที่ 11.2	ระดับความพึงพอใจในความสะดวกของการหาข้อมูลบนเว็บไซต์จำแนกตามอายุ	39
ตารางที่ 11.3	ระดับความพึงพอใจในความสะดวกของการหาข้อมูลบนเว็บไซต์จำแนกตามเขตเวลา	40
ตารางที่ 11.4	ระดับความพึงพอใจในความสะดวกของการหาข้อมูลบนเว็บไซต์จำแนกตามระดับการศึกษา	40
ตารางที่ 11.5	ระดับความพึงพอใจในความสะดวกของการหาข้อมูลบนเว็บไซต์จำแนกตามอาชีพ	40
ตารางที่ 11.6	ระดับความพึงพอใจในความสะดวกของการหาข้อมูลบนเว็บไซต์จำแนกตามแหล่งทุน	41
ตารางที่ 11.7	ระดับความพึงพอใจในความสะดวกของการหาข้อมูลบนเว็บไซต์ จำแนกตามจำนวนปีที่อยู่ในสหรัฐฯ	41

หมวดที่ 1: ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1.1 สัดส่วนของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นฯ ปีงบประมาณ 2550 จำแนกตามเพศและอายุ

เพศ	อายุ					สัดส่วนชายหญิง
	ต่ำกว่า 21 ปี	21-30ปี	31-40ปี	41-50ปี	รวม	
ชาย	13.5%	56.3%	28.6%	1.6%	100.0%	46.9%
หญิง	6.7%	57.2%	29.1%	7.0%	100.0%	53.1%
รวม	9.9%	56.8%	28.9%	4.5%	100.0%	100.0%

ตารางที่ 1.2 สัดส่วนของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นฯ ปีงบประมาณ 2550 จำแนกตามเพศและระดับการศึกษา

เพศ	ระดับการศึกษา					รวม
	เอก	โท	ตรี	มัธยม	อื่นๆ	
ชาย	54.0%	21.8%	17.5%	6.0%	0.8%	100.0%
หญิง	64.6%	22.8%	8.8%	2.5%	1.4%	100.0%
รวม	59.6%	22.3%	12.8%	4.1%	1.1%	100.0%

ตารางที่ 1.3 สัดส่วนของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นฯ ปีงบประมาณ 2550 จำแนกตามเพศและอาชีพ

เพศ	อาชีพ			รวม
	ข้าราชการ	พนักงานของรัฐ	บุคคลทั่วไป	
ชาย	25.0%	19.8%	55.2%	100.0%
หญิง	37.9%	16.1%	46.0%	100.0%
รวม	31.8%	17.9%	50.3%	100.0%

ตารางที่ 1.4 สัดส่วนของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นฯ ปีงบประมาณ 2550 จำแนกตามเพศและแหล่งทุน

เพศ	แหล่งทุน							รวม
	วท.	ก.พ.	สกอ.	พสวท.	สธ.	อื่นๆ	ไม่แน่ใจ	
ชาย	30.2%	13.9%	21.8%	14.7%	1.6%	15.9%	2.0%	100.0%
หญิง	36.8%	16.5%	17.9%	4.6%	10.5%	13.7%	0.0%	100.0%
รวม	33.7%	15.3%	19.7%	9.3%	6.3%	14.7%	0.9%	100.0%

ตารางที่ 1.5 สัดส่วนของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นฯ ปีงบประมาณ 2550 จำแนกตามเพศและระยะเวลา

เพศ	ระยะเวลาที่ได้อยู่ในสหรัฐอเมริกา			รวม
	น้อยกว่า 1 ปี	1-3ปี	มากกว่า 3ปี	
ชาย	21.8%	37.3%	40.9%	100.0%
หญิง	21.8%	38.2%	40.0%	100.0%
รวม	21.8%	37.8%	40.4%	100.0%

ตารางที่ 1.6 สัดส่วนของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นฯ ปีงบประมาณ 2550 จำแนกตามเขตเวลา

Hawii	PST	MST	CST	EST	รวม
0.2%	15.6%	3.9%	19.6%	60.7%	100.0%

ตารางที่ 1.7 สัดส่วนของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นฯ ปีงบประมาณ 2550 จำแนกตามระดับการศึกษาและอายุ

ระดับ	อายุ				รวม
	ต่ำกว่า 21 ปี	21-30ปี	31-40ปี	41-50ปี	
เอก	0.0%	55.3%	38.4%	6.3%	100.0%
โท	0.0%	75.0%	22.5%	2.5%	100.0%
ตรี	44.9%	53.6%	1.4%	0.0%	100.0%
มัธยม	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
อื่นๆ	0.0%	16.7%	66.7%	16.7%	100.0%
รวม	9.9%	56.8%	28.9%	4.5%	100.0%

ตารางที่ 1.8 สัดส่วนของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นฯ ปีงบประมาณ 2550 จำแนกตามอาชีพและอายุ

อาชีพ	อายุ				รวม
	ต่ำกว่า 21 ปี	21-30ปี	31-40ปี	41-50ปี	
ข้าราชการ	1.2%	25.7%	60.8%	12.3%	100.0%
พน.ของรัฐ	0.0%	65.6%	32.3%	2.1%	100.0%
บุคคลทั่วไป	18.9%	73.3%	7.4%	0.4%	100.0%
รวม	9.9%	56.8%	28.9%	4.5%	100.0%

ตารางที่ 1.9 สัดส่วนของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นฯ ปีงบประมาณ 2550 จำแนกตามแหล่งทุนและอายุ

แหล่งทุน	อายุ				รวม
	ต่ำกว่า 21 ปี	21-30ปี	31-40ปี	41-50ปี	
วท.	7.7%	61.3%	27.6%	3.3%	100.0%
ก.พ.	11.0%	61.0%	26.8%	1.2%	100.0%
สกอ.	0.0%	56.6%	41.5%	1.9%	100.0%
พสวท.	30.0%	68.0%	2.0%	0.0%	100.0%
สธ.	2.9%	8.8%	55.9%	32.4%	100.0%
อื่นๆ	16.5%	54.4%	24.1%	5.1%	100.0%
ไม่แน่ใจ	20.0%	80.0%	0.0%	0.0%	100.0%
รวม	9.9%	56.8%	28.9%	4.5%	100.0%

ตารางที่ 1.10 ความถี่ในการติดต่อกับหน่วยงานของ สนร.

ครั้ง/ปี	หน่วยนักเรียน	หน่วยการเงินและบัญชี
ไม่ได้ติดต่อ	3.5%	29.4%
1-5 ครั้ง	65.9%	65.0%
5-10 ครั้ง	23.5%	4.7%
มากกว่า 10 ครั้ง	7.1%	0.9%
รวม	100.0%	100.0%

หมวดที่ 2: ระดับความพึงพอใจโดยรวม

ตารางที่ 21 ระดับความพึงพอใจต่อบริการของ สทร.ในภาพรวม ปีงบประมาณ 2550

ระดับความพึงพอใจ		ร้อยละ	พอใจขึ้นไป
พอใจมากที่สุด	(5 คะแนน)	41.7%	97.4%
พอใจมาก	(4 คะแนน)	46.7%	55.7%
พอใจ	(3 คะแนน)	8.9%	8.9%
ไม่พอใจมาก	(2 คะแนน)	0.9%	-
ไม่พอใจมากที่สุด	(1 คะแนน)	0.6%	-
ไม่มีความเห็น		1.1%	-
เฉลี่ย 4.3 คะแนน-			

ตารางที่ 22 ระดับความพึงพอใจต่อบริการของ สทร.ในภาพรวม ปีงบประมาณ 2550 จำแนกตามเพศ

เพศ	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
ชาย	0.0%	0.4%	6.9%	47.6%	45.2%	100.0%	4.4	99.6%
หญิง	1.1%	1.4%	11.0%	47.0%	39.6%	100.0%	4.2	97.5%
รวม	0.6%	0.9%	9.0%	47.3%	42.2%	100.0%	4.3	98.5%

ตารางที่ 23 ระดับความพึงพอใจต่อบริการของ สทร.ในภาพรวม ปีงบประมาณ 2550 จำแนกตามอายุ

อายุ	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
< 21 ปี	0.0%	2.0%	5.9%	62.7%	29.4%	100.0%	4.2	98.0%
21-30 ปี	1.0%	1.0%	8.6%	46.9%	42.6%	100.0%	4.3	98.0%
31-40 ปี	0.0%	0.7%	9.2%	44.4%	45.8%	100.0%	4.4	99.3%
41-50 ปี	0.0%	0.0%	20.8%	37.5%	41.7%	100.0%	4.2	100.0%
รวม	0.6%	0.9%	9.0%	47.3%	42.2%	100.0%	4.3	98.5%

ตารางที่ 24 ระดับความพึงพอใจต่อบริการของ สทร.ในภาพรวม ปีงบประมาณ 2550 จำแนกตามเขตเวลา

เขตเวลา	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
Hawii	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	2.0	0.0%
PST	0.0%	0.0%	11.9%	53.6%	34.5%	100.0%	4.2	100.0%
MST	0.0%	0.0%	14.3%	38.1%	47.6%	100.0%	4.3	100.0%
CST	0.0%	1.9%	11.5%	45.2%	41.3%	100.0%	4.3	98.1%
EST	0.9%	0.6%	7.2%	47.0%	44.2%	100.0%	4.3	98.4%
รวม	0.6%	0.9%	9.0%	47.3%	42.2%	100.0%	4.3	98.5%

ตารางที่ 25 ระดับความพึงพอใจต่อบริการของ สทร.ในภาพรวม ปีงบประมาณ 2550 จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
เอก	0.9%	0.6%	8.5%	45.1%	44.8%	100.0%	4.3	98.4%
โท	0.0%	0.8%	10.8%	44.2%	44.2%	100.0%	4.3	99.2%
ตรี	0.0%	3.0%	3.0%	59.7%	34.3%	100.0%	4.3	97.0%
มัธยม	0.0%	0.0%	9.5%	61.9%	28.6%	100.0%	4.2	100.0%
อื่นๆ	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	100.0%	3.3	100.0%
รวม	0.6%	0.9%	9.0%	47.3%	42.2%	100.0%	4.3	98.5%

ตารางที่ 26 ระดับความพึงพอใจต่อบริการของ สทร.ในภาพรวม ปีงบประมาณ 2550 จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
ข้าราชการ	0.6%	1.8%	12.4%	41.2%	44.1%	100.0%	4.3	97.6%
พจน.รัฐ	1.1%	0.0%	7.4%	44.2%	47.4%	100.0%	4.4	98.9%
คนทั่วไป	0.4%	0.8%	7.5%	52.3%	39.1%	100.0%	4.3	98.9%
รวม	0.6%	0.9%	9.0%	47.3%	42.2%	100.0%	4.3	98.5%

ตารางที่ 27 ระดับความพึงพอใจต่อบริการของ สนร.ในภาพรวม ปีงบประมาณ 2550 จำแนกตามแหล่งทุน

แหล่งทุน	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
วท.	1.7%	1.7%	8.3%	51.1%	37.2%	100.0%	4.2	96.7%
ก.พ.	0.0%	0.0%	8.6%	46.9%	44.4%	100.0%	4.4	100.0%
สกอ.	0.0%	0.0%	3.8%	46.2%	50.0%	100.0%	4.5	100.0%
พสวท.	0.0%	2.1%	8.3%	41.7%	47.9%	100.0%	4.4	97.9%
สธ.	0.0%	0.0%	14.7%	35.3%	50.0%	100.0%	4.4	100.0%
อื่นๆ	0.0%	1.3%	15.2%	49.4%	34.2%	100.0%	4.2	98.7%
ไม่แน่ใจ	0.0%	0.0%	20.0%	40.0%	40.0%	100.0%	4.2	100.0%
รวม	0.6%	0.9%	9.0%	47.3%	42.2%	100.0%	4.3	98.5%

ตารางที่ 28 ระดับความพึงพอใจต่อบริการของ สนร.ในภาพรวม ปีงบประมาณ 2550 จำแนกตามจำนวนปีที่อยู่ในสหรัฐฯ

จำนวนปี	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
< 1 ปี	0.9%	1.7%	12.9%	50.0%	34.5%	100.0%	4.2	97.4%
1-3 ปี	0.5%	0.5%	7.4%	45.5%	46.0%	100.0%	4.4	99.0%
> 3 ปี	0.5%	0.9%	8.5%	47.4%	42.7%	100.0%	4.3	98.6%
รวม	0.6%	0.9%	9.0%	47.3%	42.2%	100.0%	4.3	98.5%

หมวดที่ 3: ระดับความพึงพอใจใน “ความรวดเร็ว” ของบริการของ “หน่วยนักเรียน”

ตารางที่ 31 ระดับความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการของหน่วยนักเรียนจำแนกตามเพศ

เพศ	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
ชาย	0.8%	1.7%	10.1%	39.5%	47.9%	100.0%	4.3	97.5%
หญิง	1.1%	2.5%	13.3%	38.4%	44.8%	100.0%	4.2	96.4%
รวม	1.0%	2.1%	11.8%	38.9%	46.2%	100.0%	4.3	96.9%

ตารางที่ 32 ระดับความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการของหน่วยนักเรียนจำแนกตามอายุ

อายุ	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
< 21 ปี	0.0%	2.0%	20.0%	44.0%	34.0%	100.0%	4.1	98.0%
21-30 ปี	1.0%	3.1%	12.4%	38.5%	45.0%	100.0%	4.2	95.9%
31-40 ปี	0.0%	0.0%	7.9%	38.8%	53.3%	100.0%	4.5	100.0%
41-50 ปี	8.3%	4.2%	12.5%	33.3%	41.7%	100.0%	4.0	87.5%
รวม	1.0%	2.1%	11.8%	38.9%	46.2%	100.0%	4.3	96.9%

ตารางที่ 33 ระดับความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการของหน่วยนักเรียนจำแนกตามเขตเวลา

เขตเวลา	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
Hawaii	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	2.0	0.0%
PST	1.2%	2.4%	8.4%	51.8%	36.1%	100.0%	4.2	96.4%
MST	0.0%	0.0%	14.3%	28.6%	57.1%	100.0%	4.4	100.0%
CST	0.0%	2.0%	14.7%	32.4%	51.0%	100.0%	4.3	98.0%
EST	1.3%	1.9%	11.6%	38.4%	46.8%	100.0%	4.3	96.8%
รวม	1.0%	2.1%	11.8%	38.9%	46.2%	100.0%	4.3	96.9%

ตารางที่ 34 ระดับความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการของหน่วยนักเรียนจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
เอก	1.3%	1.3%	10.9%	37.4%	49.2%	100.0%	4.3	97.4%
โท	0.0%	5.2%	9.6%	34.8%	50.4%	100.0%	4.3	94.8%
ตรี	0.0%	0.0%	18.8%	46.9%	34.4%	100.0%	4.2	100.0%
มัธยม	0.0%	5.0%	20.0%	50.0%	25.0%	100.0%	4.0	95.0%
อื่นๆ	20.0%	0.0%	0.0%	80.0%	0.0%	100.0%	3.4	80.0%
รวม	1.0%	2.1%	11.8%	38.9%	46.2%	100.0%	4.3	96.9%

ตารางที่ 35 ระดับความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการของหน่วยนักเรียนจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
ข้าราชการ	1.8%	2.4%	11.2%	32.0%	52.7%	100.0%	4.3	95.9%
พจน.รัฐ	1.1%	1.1%	7.4%	44.7%	45.7%	100.0%	4.3	97.9%
คนทั่วไป	0.4%	2.4%	13.8%	41.3%	42.1%	100.0%	4.2	97.2%
รวม	1.0%	2.1%	11.8%	38.9%	46.2%	100.0%	4.3	96.9%

ตารางที่ 36 ระดับความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการของหน่วยนักเรียนจำแนกตามแหล่งทุน

แหล่งทุน	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
วท.	1.7%	2.3%	13.1%	38.3%	44.6%	100.0%	4.2	96.0%
ก.พ.	0.0%	0.0%	13.6%	42.0%	44.4%	100.0%	4.3	100.0%
สกอ.	0.0%	1.0%	7.9%	36.6%	54.5%	100.0%	4.4	99.0%
พสวท.	0.0%	2.2%	11.1%	37.8%	48.9%	100.0%	4.3	97.8%
สธ.	5.9%	2.9%	11.8%	23.5%	55.9%	100.0%	4.2	91.2%
อื่นๆ	0.0%	5.3%	11.8%	48.7%	34.2%	100.0%	4.1	94.7%
ไม่แน่ใจ	0.0%	0.0%	20.0%	20.0%	60.0%	100.0%	4.4	100.0%
รวม	1.0%	2.1%	11.8%	38.9%	46.2%	100.0%	4.3	96.9%

ตารางที่ 37 ระดับความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการของหน่วยนักเรียนจำแนกตามจำนวนปีที่อยู่ในสหรัฐฯ

จำนวนปี	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
< 1 ปี	1.8%	5.4%	15.2%	42.0%	35.7%	100.0%	4.0	92.9%
1-3 ปี	0.5%	1.5%	9.5%	37.2%	51.3%	100.0%	4.4	98.0%
> 3 ปี	1.0%	1.0%	12.1%	38.8%	47.1%	100.0%	4.3	98.1%
รวม	1.0%	2.1%	11.8%	38.9%	46.2%	100.0%	4.3	96.9%

ตารางที่ 38 ระดับความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการของหน่วยนักเรียนจำแนกตามความถี่ของการใช้บริการ

ครั้ง/ปี	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
ไม่เคย	0.0%	0.0%	33.3%	22.2%	44.4%	100.0%	41	100.0%
1-5	0.9%	2.0%	11.6%	41.0%	44.5%	100.0%	43	97.1%
5-10	0.8%	2.4%	11.1%	38.9%	46.8%	100.0%	43	96.8%
> 10	2.6%	2.6%	10.5%	23.7%	60.5%	100.0%	44	94.7%
รวม	1.0%	2.1%	11.8%	38.9%	46.2%	100.0%	43	96.9%

หมวดที่ 4: ระดับความพึงพอใจใน “ความสุภาพ” ของบริการของ “หน่วยนักเรียน”

ตารางที่ 41 ระดับความพึงพอใจในความสุภาพของบริการของหน่วยนักเรียนจำแนกตามเพศ

เพศ	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
ชาย	0.0%	2.5%	6.3%	34.0%	57.1%	100.0%	45	97.5%
หญิง	0.0%	1.8%	10.0%	36.7%	51.6%	100.0%	44	98.2%
รวม	0.0%	2.1%	8.3%	35.5%	54.1%	100.0%	44	97.9%

ตารางที่ 42 ระดับความพึงพอใจในความสุภาพของบริการของหน่วยนักเรียนจำแนกตามอายุ

อายุ	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
< 21 ปี	0.0%	0.0%	6.0%	42.0%	52.0%	100.0%	45	100.0%
21-30ปี	0.0%	3.1%	7.8%	34.1%	54.9%	100.0%	44	96.9%
31-40ปี	0.0%	0.7%	9.2%	37.5%	52.6%	100.0%	44	99.3%
41-50ปี	0.0%	4.2%	12.5%	25.0%	58.3%	100.0%	44	95.8%
รวม	0.0%	2.1%	8.3%	35.5%	54.1%	100.0%	44	97.9%

ตารางที่ 43 ระดับความพึงพอใจในคุณภาพของบริการของหน่วยนักเรียนจำแนกตามเขตเวลา

เขตเวลา	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
Hawii	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	3.0	100.0%
PST	0.0%	2.4%	3.6%	49.4%	44.6%	100.0%	4.4	97.6%
MST	0.0%	0.0%	4.8%	33.3%	61.9%	100.0%	4.6	100.0%
CST	0.0%	2.9%	11.7%	30.1%	55.3%	100.0%	4.4	97.1%
EST	0.0%	1.9%	8.4%	33.8%	55.9%	100.0%	4.4	98.1%
รวม	0.0%	2.1%	8.3%	35.5%	54.1%	100.0%	4.4	97.9%

ตารางที่ 44 ระดับความพึงพอใจในคุณภาพของบริการของหน่วยนักเรียนจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
เอก	0.0%	2.2%	8.0%	35.6%	54.2%	100.0%	4.4	97.8%
โท	0.0%	2.6%	12.0%	30.8%	54.7%	100.0%	4.4	97.4%
ตรี	0.0%	1.6%	6.3%	40.6%	51.6%	100.0%	4.4	98.4%
มัธยม	0.0%	0.0%	0.0%	38.1%	61.9%	100.0%	4.6	100.0%
อื่นๆ	0.0%	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	100.0%	4.4	100.0%
รวม	0.0%	2.1%	8.3%	35.5%	54.1%	100.0%	4.4	97.9%

ตารางที่ 45 ระดับความพึงพอใจในคุณภาพของบริการของหน่วยนักเรียนจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
ข้าราชการ	0.0%	3.0%	8.3%	30.4%	58.3%	100.0%	4.4	97.0%
พจน.รัฐ	0.0%	2.1%	6.4%	37.2%	54.3%	100.0%	4.4	97.9%
คนทั่วไป	0.0%	1.6%	8.9%	38.1%	51.4%	100.0%	4.4	98.4%
รวม	0.0%	2.1%	8.3%	35.5%	54.1%	100.0%	4.4	97.9%

ตารางที่ 46 ระดับความพึงพอใจในคุณภาพของบริการของหน่วยนักเรียนจำแนกตามแหล่งทุน

แหล่งทุน	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
วท.	0.0%	2.3%	10.9%	40.8%	46.0%	100.0%	4.3	97.7%
ก.พ.	0.0%	0.0%	8.6%	32.1%	59.3%	100.0%	4.5	100.0%
สกอ.	0.0%	1.0%	5.9%	29.4%	63.7%	100.0%	4.6	99.0%
พสวท.	0.0%	4.4%	6.7%	31.1%	57.8%	100.0%	4.4	95.6%
สธ.	0.0%	2.9%	5.9%	26.5%	64.7%	100.0%	4.5	97.1%
อื่นๆ	0.0%	3.8%	6.4%	41.0%	48.7%	100.0%	4.3	96.2%
ไม่แน่ใจ	0.0%	0.0%	20.0%	40.0%	40.0%	100.0%	4.2	100.0%
รวม	0.0%	2.1%	8.3%	35.5%	54.1%	100.0%	4.4	97.9%

ตารางที่ 47 ระดับความพึงพอใจในคุณภาพของบริการของหน่วยนักเรียนจำแนกตามจำนวนปีที่อยู่ในสาขาฯ

จำนวนปี	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
< 1 ปี	0.0%	3.5%	7.9%	35.1%	53.5%	100.0%	4.4	96.5%
1-3 ปี	0.0%	1.0%	7.6%	32.8%	58.6%	100.0%	4.5	99.0%
> 3 ปี	0.0%	2.4%	9.2%	38.2%	50.2%	100.0%	4.4	97.6%
รวม	0.0%	2.1%	8.3%	35.5%	54.1%	100.0%	4.4	97.9%

ตารางที่ 48 ระดับความพึงพอใจในคุณภาพของบริการของหน่วยนักเรียนจำแนกตามความถี่ของการใช้บริการ

ครั้ง/ปี	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
ไม่เคย	0.0%	0.0%	10.0%	50.0%	40.0%	100.0%	4.3	100.0%
1-5	0.0%	2.3%	8.7%	37.7%	51.3%	100.0%	4.4	97.7%
5-10	0.0%	2.4%	7.1%	28.6%	61.9%	100.0%	4.5	97.6%
> 10	0.0%	0.0%	7.9%	34.2%	57.9%	100.0%	4.5	100.0%
รวม	0.0%	2.1%	8.3%	35.5%	54.1%	100.0%	4.4	97.9%

หมวดที่ 5: ระดับความพึงพอใจใน “การช่วยแก้ปัญหา” ของ “หน่วยนักเรียน”

ตารางที่ 5.1 ระดับความพึงพอใจในการช่วยแก้ปัญหาของหน่วยนักเรียนจำแนกตามเพศ

เพศ	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
ชาย	0.9%	0.9%	8.8%	43.9%	45.6%	100.0%	4.3	98.2%
หญิง	1.1%	1.9%	15.5%	40.8%	40.8%	100.0%	4.2	97.0%
รวม	1.0%	1.4%	12.4%	42.2%	43.0%	100.0%	4.2	97.6%

ตารางที่ 5.2 ระดับความพึงพอใจในการช่วยแก้ปัญหาของหน่วยนักเรียนจำแนกตามอายุ

อายุ	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
< 21 ปี	0.0%	4.1%	10.2%	55.1%	30.6%	100.0%	4.1	95.9%
21-30ปี	1.8%	0.7%	14.1%	39.1%	44.2%	100.0%	4.2	97.5%
31-40ปี	0.0%	2.0%	8.8%	42.2%	46.9%	100.0%	4.3	98.0%
41-50ปี	0.0%	0.0%	19.0%	52.4%	28.6%	100.0%	4.1	100.0%
รวม	1.0%	1.4%	12.4%	42.2%	43.0%	100.0%	4.2	97.6%

ตารางที่ 5.3 ระดับความพึงพอใจในการช่วยแก้ปัญหาของหน่วยนักเรียนจำแนกตามเขตเวลา

เขตเวลา	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
Hawii	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	3.0	100.0%
PST	0.0%	2.6%	11.8%	50.0%	35.5%	100.0%	4.2	97.4%
MST	0.0%	0.0%	14.3%	33.3%	52.4%	100.0%	4.4	100.0%
CST	1.0%	2.1%	14.6%	36.5%	45.8%	100.0%	4.2	96.9%
EST	1.3%	1.0%	11.4%	42.8%	43.5%	100.0%	4.3	97.7%
รวม	1.0%	1.4%	12.4%	42.2%	43.0%	100.0%	4.2	97.6%

ตารางที่ 5.4 ระดับความพึงพอใจในการช่วยแก้ปัญหาของหน่วยนักเรียนจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
เอก	1.0%	1.0%	12.6%	39.2%	46.1%	100.0%	4.3	98.0%
โท	0.9%	1.8%	16.8%	37.2%	43.4%	100.0%	4.2	97.3%
ตรี	1.6%	3.3%	4.9%	52.5%	37.7%	100.0%	4.2	95.1%
มัธยม	0.0%	0.0%	9.5%	66.7%	23.8%	100.0%	4.1	100.0%
อื่นๆ	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	4.0	100.0%
รวม	1.0%	1.4%	12.4%	42.2%	43.0%	100.0%	4.2	97.6%

ตารางที่ 5.5 ระดับความพึงพอใจในการช่วยแก้ปัญหาของหน่วยนักเรียนจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
ข้าราชการ	1.2%	0.6%	13.5%	41.1%	43.6%	100.0%	4.3	98.2%
พจน.รัฐ	1.1%	1.1%	11.1%	42.2%	44.4%	100.0%	4.3	97.8%
คนทั่วไป	0.8%	2.1%	12.1%	42.9%	42.1%	100.0%	4.2	97.1%
รวม	1.0%	1.4%	12.4%	42.2%	43.0%	100.0%	4.2	97.6%

ตารางที่ 5.6 ระดับความพึงพอใจในการช่วยแก้ปัญหาของหน่วยนักเรียนจำแนกตามแหล่งทุน

แหล่งทุน	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
วท.	1.8%	1.8%	15.8%	40.6%	40.0%	100.0%	4.2	96.4%
ก.พ.	0.0%	1.3%	17.1%	35.5%	46.1%	100.0%	4.3	98.7%
สกอ.	0.0%	0.0%	6.2%	44.3%	49.5%	100.0%	4.4	100.0%
พสวท.	2.3%	2.3%	11.4%	29.5%	54.5%	100.0%	4.3	95.5%
สธ.	0.0%	0.0%	9.4%	46.9%	43.8%	100.0%	4.3	100.0%
อื่นๆ	1.4%	2.7%	9.5%	56.8%	29.7%	100.0%	4.1	95.9%
ไม่แน่ใจ	0.0%	0.0%	20.0%	20.0%	60.0%	100.0%	4.4	100.0%
รวม	1.0%	1.4%	12.4%	42.2%	43.0%	100.0%	4.2	97.6%

ตารางที่ 5.7 ระดับความพึงพอใจในการช่วยแก้ปัญหาของหน่วยนักเรียนจำแนกตามจำนวนปีที่อยู่ในสหรัฐฯ

จำนวนปี	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
< 1 ปี	1.9%	0.9%	16.7%	49.1%	31.5%	100.0%	4.1	97.2%
1-3 ปี	0.5%	1.6%	11.5%	38.2%	48.2%	100.0%	4.3	97.9%
> 3 ปี	1.0%	1.5%	10.8%	42.3%	44.3%	100.0%	4.3	97.4%
รวม	1.0%	1.4%	12.4%	42.2%	43.0%	100.0%	4.2	97.6%

ตารางที่ 5.8 ระดับความพึงพอใจในการช่วยแก้ปัญหาของหน่วยนักเรียนจำแนกตามความถี่ของการใช้บริการ

ครั้ง/ปี	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
ไม่เคย	0.0%	0.0%	14.3%	57.1%	28.6%	100.0%	4.1	100.0%
1-5	1.2%	1.2%	12.5%	44.6%	40.4%	100.0%	4.2	97.6%
5-10	0.8%	2.5%	10.7%	39.3%	46.7%	100.0%	4.3	96.7%
> 10	0.0%	0.0%	16.2%	27.0%	56.8%	100.0%	4.4	100.0%
รวม	1.0%	1.4%	12.4%	42.2%	43.0%	100.0%	4.2	97.6%

หมวดที่ 6: ระดับความพึงพอใจใน “ความรวดเร็ว” ของบริการของ “หน่วยการเงินฯ”

ตารางที่ 6.1 ระดับความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามเพศ

เพศ	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
ชาย	1.0%	2.6%	12.5%	38.5%	45.3%	100.0%	4.2	96.4%
หญิง	0.9%	4.6%	16.1%	34.4%	44.0%	100.0%	4.2	94.5%
รวม	1.0%	3.7%	14.4%	36.3%	44.6%	100.0%	4.2	95.4%

ตารางที่ 6.2 ระดับความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามอายุ

อายุ	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
< 21 ปี	4.8%	4.8%	16.7%	54.8%	19.0%	100.0%	3.8	90.5%
21-30ปี	0.4%	3.7%	14.8%	32.9%	48.1%	100.0%	4.2	95.9%
31-40ปี	0.9%	2.8%	10.2%	38.0%	48.1%	100.0%	4.3	96.3%
41-50ปี	0.0%	5.9%	29.4%	29.4%	35.3%	100.0%	3.9	94.1%
รวม	1.0%	3.7%	14.4%	36.3%	44.6%	100.0%	4.2	95.4%

ตารางที่ 6.3 ระดับความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามเขตเวลา

เขตเวลา	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
Hawaii	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	2.0	0.0%
PST	0.0%	4.3%	18.6%	35.7%	41.4%	100.0%	4.1	95.7%
MST	0.0%	0.0%	12.5%	62.5%	25.0%	100.0%	4.1	100.0%
CST	1.3%	1.3%	18.7%	36.0%	42.7%	100.0%	4.2	97.3%
EST	1.2%	4.0%	12.1%	35.1%	47.6%	100.0%	4.2	94.8%
รวม	1.0%	3.7%	14.4%	36.3%	44.6%	100.0%	4.2	95.4%

ตารางที่ 6.4 ระดับความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
เอก	0.4%	2.5%	13.9%	36.7%	46.4%	100.0%	4.3	97.0%
โท	1.0%	6.3%	11.5%	26.0%	55.2%	100.0%	4.3	92.7%
ตรี	3.3%	3.3%	21.7%	40.0%	31.7%	100.0%	3.9	93.3%
มัธยม	0.0%	7.1%	7.1%	78.6%	7.1%	100.0%	3.9	92.9%
อื่นๆ	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	100.0%	3.7	100.0%
รวม	1.0%	3.7%	14.4%	36.3%	44.6%	100.0%	4.2	95.4%

ตารางที่ 6.5 ระดับความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
ข้าราชการ	0.0%	5.7%	13.8%	31.7%	48.8%	100.0%	4.2	94.3%
พจน.รัฐ	0.0%	2.6%	10.4%	36.4%	50.6%	100.0%	4.4	97.4%
คนทั่วไป	1.9%	2.9%	16.2%	39.0%	40.0%	100.0%	4.1	95.2%
รวม	1.0%	3.7%	14.4%	36.3%	44.6%	100.0%	4.2	95.4%

ตารางที่ 6.6 ระดับความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามแหล่งทุน

แหล่งทุน	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
วท.	0.7%	4.1%	14.5%	32.4%	48.3%	100.0%	4.2	95.2%
ก.พ.	1.5%	3.0%	13.4%	41.8%	40.3%	100.0%	4.2	95.5%
สกอ.	0.0%	1.2%	9.6%	38.6%	50.6%	100.0%	4.4	98.8%
พสวท.	5.3%	2.6%	7.9%	36.8%	47.4%	100.0%	4.2	92.1%
สธ.	0.0%	4.3%	21.7%	43.5%	30.4%	100.0%	4.0	95.7%
อื่นๆ	0.0%	6.0%	26.0%	36.0%	32.0%	100.0%	3.9	94.0%
ไม่แน่ใจ	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	75.0%	100.0%	4.3	75.0%
รวม	1.0%	3.7%	14.4%	36.3%	44.6%	100.0%	4.2	95.4%

ตารางที่ 6.7 ระดับความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามจำนวนปีที่อยู่ในสหรัฐฯ

จำนวนปี	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
< 1 ปี	0.0%	6.8%	14.8%	36.4%	42.0%	100.0%	4.1	93.2%
1-3 ปี	1.7%	2.3%	14.5%	36.4%	45.1%	100.0%	4.2	96.0%
> 3 ปี	0.7%	3.4%	14.1%	36.2%	45.6%	100.0%	4.2	96.0%
รวม	1.0%	3.7%	14.4%	36.3%	44.6%	100.0%	4.2	95.4%

ตารางที่ 6.8 ระดับความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามความถี่ของการใช้บริการ

ครั้ง/ปี	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
ไม่เคย	2.9%	0.0%	23.5%	38.2%	35.3%	100.0%	4.0	97.1%
1-5	0.6%	3.8%	13.3%	37.0%	45.4%	100.0%	4.2	95.7%
5-10	4.0%	4.0%	20.0%	24.0%	48.0%	100.0%	4.1	92.0%
> 10	0.0%	20.0%	0.0%	40.0%	40.0%	100.0%	4.0	80.0%
รวม	1.0%	3.7%	14.4%	36.3%	44.6%	100.0%	4.2	95.4%

หมวดที่ 7: ระดับความพึงพอใจใน “ความสุภาพ” ของบริการของ “หน่วยการเงินฯ”

ตารางที่ 7.1 ระดับความพึงพอใจในความสุภาพของบริการของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามเพศ

เพศ	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
ชาย	1.1%	4.4%	8.2%	38.5%	47.8%	100.0%	4.3	94.5%
หญิง	2.4%	3.8%	9.1%	37.5%	47.1%	100.0%	4.2	93.8%
รวม	1.8%	4.1%	8.7%	37.9%	47.4%	100.0%	4.3	94.1%

ตารางที่ 7.2 ระดับความพึงพอใจในความสุภาพของบริการของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามอายุ

อายุ	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
< 21 ปี	7.3%	7.3%	17.1%	41.5%	26.8%	100.0%	3.7	85.4%
21-30 ปี	1.3%	3.4%	8.6%	38.2%	48.5%	100.0%	4.3	95.3%
31-40 ปี	1.0%	4.0%	7.0%	36.0%	52.0%	100.0%	4.3	95.0%
41-50 ปี	0.0%	6.3%	0.0%	37.5%	56.3%	100.0%	4.4	93.8%
รวม	1.8%	4.1%	8.7%	37.9%	47.4%	100.0%	4.3	94.1%

ตารางที่ 7.3 ระดับความพึงพอใจในคุณภาพของบริการของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามเขตเวลา

เขตเวลา	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
Hawii	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	2.0	0.0%
PST	0.0%	0.0%	9.0%	38.8%	52.2%	100.0%	4.4	100.0%
MST	0.0%	0.0%	13.3%	46.7%	40.0%	100.0%	4.3	100.0%
CST	1.5%	4.4%	10.3%	35.3%	48.5%	100.0%	4.3	94.1%
EST	2.5%	5.0%	7.9%	38.1%	46.4%	100.0%	4.2	92.5%
รวม	1.8%	4.1%	8.7%	37.9%	47.4%	100.0%	4.3	94.1%

ตารางที่ 7.4 ระดับความพึงพอใจในคุณภาพของบริการของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
เอก	0.9%	2.2%	9.8%	33.8%	53.3%	100.0%	4.4	96.9%
โท	2.2%	6.6%	3.3%	41.8%	46.2%	100.0%	4.2	91.2%
ตรี	5.3%	8.8%	14.0%	40.4%	31.6%	100.0%	3.8	86.0%
มัธยม	0.0%	0.0%	7.1%	57.1%	35.7%	100.0%	4.3	100.0%
อื่นๆ	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	4.0	100.0%
รวม	1.8%	4.1%	8.7%	37.9%	47.4%	100.0%	4.3	94.1%

ตารางที่ 7.5 ระดับความพึงพอใจในคุณภาพของบริการของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
ข้าราชการ	0.0%	7.0%	8.8%	36.0%	48.2%	100.0%	4.3	93.0%
พจน.รัฐ	0.0%	1.4%	9.6%	41.1%	47.9%	100.0%	4.4	98.6%
คนทั่วไป	3.4%	3.4%	8.4%	37.9%	46.8%	100.0%	4.2	93.1%
รวม	1.8%	4.1%	8.7%	37.9%	47.4%	100.0%	4.3	94.1%

ตารางที่ 7.6 ระดับความพึงพอใจในคุณภาพของบริการของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามแหล่งทุน

แหล่งทุน	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
วท.	1.4%	3.6%	6.5%	37.4%	51.1%	100.0%	4.3	95.0%
ก.พ.	1.5%	1.5%	10.4%	43.3%	43.3%	100.0%	4.3	97.0%
สกอ.	0.0%	1.3%	10.4%	39.0%	49.4%	100.0%	4.4	98.7%
พสวท.	0.0%	8.3%	11.1%	27.8%	52.8%	100.0%	4.3	91.7%
สธ.	0.0%	9.5%	0.0%	47.6%	42.9%	100.0%	4.2	90.5%
อื่นๆ	8.7%	6.5%	13.0%	34.8%	37.0%	100.0%	3.8	84.8%
ไม่แน่ใจ	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	50.0%	100.0%	4.0	75.0%
รวม	1.8%	41%	8.7%	37.9%	47.4%	100.0%	4.3	94.1%

ตารางที่ 7.7 ระดับความพึงพอใจในคุณภาพของบริการของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามจำนวนปีที่อยู่ในสหรัฐฯ

จำนวนปี	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
< 1 ปี	1.2%	4.7%	9.3%	45.3%	39.5%	100.0%	4.2	94.2%
1-3 ปี	3.0%	4.8%	7.3%	38.2%	46.7%	100.0%	4.2	92.1%
> 3 ปี	0.7%	2.9%	10.1%	33.1%	53.2%	100.0%	4.4	96.4%
รวม	1.8%	41%	8.7%	37.9%	47.4%	100.0%	4.3	94.1%

ตารางที่ 7.8 ระดับความพึงพอใจในคุณภาพของบริการของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามความถี่ของการใช้บริการ

ครั้ง/ปี	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
ไม่เคย	4.0%	0.0%	8.0%	40.0%	48.0%	100.0%	4.3	96.0%
1-5	1.5%	3.9%	8.4%	37.3%	49.0%	100.0%	4.3	94.6%
5-10	4.0%	8.0%	12.0%	44.0%	32.0%	100.0%	3.9	88.0%
> 10	0.0%	20.0%	20.0%	40.0%	20.0%	100.0%	3.6	80.0%
รวม	1.8%	41%	8.7%	37.9%	47.4%	100.0%	4.3	94.1%

หมวดที่ 8: ระดับความพึงพอใจใน “การช่วยแก้ปัญหา” ของ “หน่วยการเงินฯ”

ตารางที่ 8.1 ระดับความพึงพอใจในการช่วยแก้ปัญหาของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามเพศ

เพศ	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
ชาย	1.1%	4.6%	9.8%	44.3%	40.2%	100.0%	4.2	94.3%
หญิง	1.0%	3.0%	17.6%	36.2%	42.2%	100.0%	4.2	96.0%
รวม	1.1%	3.8%	13.9%	39.9%	41.3%	100.0%	4.2	95.2%

ตารางที่ 8.2 ระดับความพึงพอใจในการช่วยแก้ปัญหาของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามอายุ

อายุ	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
< 21 ปี	2.6%	7.9%	28.9%	42.1%	18.4%	100.0%	3.7	89.5%
21-30ปี	0.9%	3.1%	11.9%	40.3%	43.8%	100.0%	4.2	96.0%
31-40ปี	1.1%	3.2%	11.8%	40.9%	43.0%	100.0%	4.2	95.7%
41-50ปี	0.0%	6.3%	18.8%	25.0%	50.0%	100.0%	4.2	93.8%
รวม	1.1%	3.8%	13.9%	39.9%	41.3%	100.0%	4.2	95.2%

ตารางที่ 8.3 ระดับความพึงพอใจในการช่วยแก้ปัญหาของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามเขตเวลา

เขตเวลา	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
Hawii	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	3.0	100.0%
PST	0.0%	1.6%	6.5%	51.6%	40.3%	100.0%	4.3	98.4%
MST	0.0%	6.7%	13.3%	60.0%	20.0%	100.0%	3.9	93.3%
CST	1.5%	4.6%	18.5%	33.8%	41.5%	100.0%	4.1	93.8%
EST	1.3%	3.9%	14.3%	37.4%	43.0%	100.0%	4.2	94.8%
รวม	1.1%	3.8%	13.9%	39.9%	41.3%	100.0%	4.2	95.2%

ตารางที่ 84 ระดับความพึงพอใจในการช่วยเหลือปัญหาของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
เอก	0.5%	2.3%	12.2%	40.4%	44.6%	100.0%	4.3	97.2%
โท	2.2%	4.5%	12.4%	32.6%	48.3%	100.0%	4.2	93.3%
ตรี	1.8%	9.1%	18.2%	45.5%	25.5%	100.0%	3.8	89.1%
มัธยม	0.0%	0.0%	30.8%	53.8%	15.4%	100.0%	3.8	100.0%
อื่นๆ	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	100.0%	3.7	100.0%
รวม	1.1%	3.8%	13.9%	39.9%	41.3%	100.0%	4.2	95.2%

ตารางที่ 85 ระดับความพึงพอใจในการช่วยเหลือปัญหาของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
ข้าราชการ	0.0%	5.5%	14.7%	31.2%	48.6%	100.0%	4.2	94.5%
พจน.รัฐ	0.0%	1.4%	7.0%	56.3%	35.2%	100.0%	4.3	98.6%
คนทั่วไป	2.1%	3.6%	16.1%	38.9%	39.4%	100.0%	4.1	94.3%
รวม	1.1%	3.8%	13.9%	39.9%	41.3%	100.0%	4.2	95.2%

ตารางที่ 86 ระดับความพึงพอใจในการช่วยเหลือปัญหาของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามแหล่งทุน

แหล่งทุน	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
วท.	0.7%	3.0%	16.3%	39.3%	40.7%	100.0%	4.2	96.3%
ก.พ.	1.6%	3.3%	14.8%	36.1%	44.3%	100.0%	4.2	95.1%
สกอ.	0.0%	1.4%	8.3%	47.2%	43.1%	100.0%	4.3	98.6%
พสวท.	0.0%	11.8%	5.9%	35.3%	47.1%	100.0%	4.2	88.2%
สธ.	0.0%	4.5%	9.1%	40.9%	45.5%	100.0%	4.3	95.5%
อื่นๆ	4.4%	2.2%	24.4%	40.0%	28.9%	100.0%	3.9	93.3%
ไม่แน่ใจ	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	50.0%	100.0%	4.0	75.0%
รวม	1.1%	3.8%	13.9%	39.9%	41.3%	100.0%	4.2	95.2%

ตารางที่ 8.7 ระดับความพึงพอใจในการช่วยแก้ปัญหาของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามจำนวนปีที่อยู่ในสหรัฐฯฯ

จำนวนปี	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
< 1 ปี	1.2%	2.4%	18.1%	44.6%	33.7%	100.0%	4.1	96.4%
1-3 ปี	1.3%	5.0%	13.2%	39.6%	40.9%	100.0%	4.1	93.7%
> 3 ปี	0.8%	3.1%	12.2%	37.4%	46.6%	100.0%	4.3	96.2%
รวม	1.1%	3.8%	13.9%	39.9%	41.3%	100.0%	4.2	95.2%

ตารางที่ 8.8 ระดับความพึงพอใจในการช่วยแก้ปัญหาของหน่วยการเงินฯ จำแนกตามความถี่ของการใช้บริการ

ครั้ง/ปี	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
ไม่เคย	3.8%	0.0%	19.2%	38.5%	38.5%	100.0%	4.1	96.2%
1-5	0.6%	3.5%	13.2%	40.4%	42.3%	100.0%	4.2	95.9%
5-10	4.0%	12.0%	12.0%	44.0%	28.0%	100.0%	3.8	84.0%
> 10	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	60.0%	100.0%	4.2	100.0%
รวม	1.1%	3.8%	13.9%	39.9%	41.3%	100.0%	4.2	95.2%

หมวดที่ 9: ความถี่ของการใช้เว็บไซต์ สนร.

ตารางที่ 9.1 ความถี่ของการใช้เว็บไซต์ สนร. จำแนกตามเพศ

เพศ	ครั้ง/เดือน						รวม	เฉลี่ย >=	%ใช้ >= 2 ครั้ง
	0	1	2	3	4	>= 5			
ชาย	8.3%	34.5%	25.4%	12.7%	5.2%	13.9%	100.0%	2.1	57.1%
หญิง	10.5%	44.2%	20.4%	9.5%	4.9%	10.5%	100.0%	1.9	45.3%
รวม	9.5%	39.7%	22.7%	11.0%	5.0%	12.1%	100.0%	2.0	50.8%

ตารางที่ 9.2 ความถี่ของการใช้เว็บไซต์ สนร. จำแนกตามอายุ

อายุ	ครั้ง/เดือน						รวม	เฉลี่ย ≥	%ใช้ ≥ 2 ครั้ง
	0	1	2	3	4	≥ 5			
< 21 ปี	9.4%	34.0%	30.2%	13.2%	7.5%	5.7%	100.0%	1.9	56.6%
21-30	11.1%	38.7%	24.6%	10.5%	5.2%	9.8%	100.0%	1.9	50.2%
31-40	6.5%	45.2%	15.5%	10.3%	4.5%	18.1%	100.0%	2.2	48.4%
41-50	8.3%	29.2%	29.2%	16.7%	0.0%	16.7%	100.0%	2.2	62.5%
รวม	9.5%	39.7%	22.7%	11.0%	5.0%	12.1%	100.0%	2.0	50.8%

ตารางที่ 9.3 ความถี่ของการใช้เว็บไซต์ สนร. จำแนกตามเขตเวลา

เขตเวลา	ครั้ง/เดือน						รวม	เฉลี่ย ≥	%ใช้ ≥ 2 ครั้ง
	0	1	2	3	4	≥ 5			
Hawaii	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	5.0	100.0%
PST	14.3%	40.5%	16.7%	15.5%	2.4%	10.7%	100.0%	1.8	45.2%
MST	4.8%	42.9%	19.0%	14.3%	4.8%	14.3%	100.0%	2.1	52.4%
CST	8.6%	38.1%	26.7%	12.4%	3.8%	10.5%	100.0%	2.0	53.3%
EST	8.9%	39.9%	23.3%	9.2%	6.1%	12.6%	100.0%	2.0	51.2%
รวม	9.5%	39.7%	22.7%	11.0%	5.0%	12.1%	100.0%	2.0	50.8%

ตารางที่ 9.4 ความถี่ของการใช้เว็บไซต์ สนร. จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับ การศึกษา	ครั้ง/เดือน						รวม	เฉลี่ย ≥	%ใช้ ≥ 2 ครั้ง
	0	1	2	3	4	≥ 5			
เอก	8.8%	41.9%	21.6%	10.0%	4.7%	13.1%	100.0%	2.0	49.4%
โท	6.7%	38.3%	23.3%	11.7%	5.8%	14.2%	100.0%	2.1	55.0%
ตรี	18.8%	37.7%	21.7%	11.6%	5.8%	4.3%	100.0%	1.6	43.5%
มัธยม	0.0%	18.2%	45.5%	18.2%	4.5%	13.6%	100.0%	2.5	81.8%
อื่นๆ	33.3%	50.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	100.0%	1.0	16.7%
รวม	9.5%	39.7%	22.7%	11.0%	5.0%	12.1%	100.0%	2.0	50.8%

ตารางที่ 9.5 ความถี่ของการใช้เว็บไซต์ สสร.จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	ครั้ง/เดือน						รวม	เฉลี่ย ≥	%ใช้ ≥ 2 ครั้ง
	0	1	2	3	4	≥ 5			
ขรก.	6.4%	44.4%	18.7%	8.8%	5.3%	16.4%	100.0%	2.1	49.1%
พจน.รัฐ	10.4%	35.4%	17.7%	16.7%	6.3%	13.5%	100.0%	2.1	54.2%
คน ทั่วไป	11.1%	38.1%	27.0%	10.4%	4.4%	8.9%	100.0%	1.9	50.7%
รวม	9.5%	39.7%	22.7%	11.0%	5.0%	12.1%	100.0%	2.0	50.8%

ตารางที่ 9.6 ความถี่ของการใช้เว็บไซต์ สสร.จำแนกตามแหล่งทุน

แหล่ง ทุน	ครั้ง/เดือน						รวม	เฉลี่ย ≥	%ใช้ ≥ 2 ครั้ง
	0	1	2	3	4	≥ 5			
วท.	7.2%	38.7%	22.7%	12.2%	6.1%	13.3%	100.0%	2.1	54.1%
ก.พ.	12.2%	35.4%	18.3%	12.2%	7.3%	14.6%	100.0%	2.1	52.4%
สกอ.	7.5%	40.6%	22.6%	11.3%	3.8%	14.2%	100.0%	2.1	51.9%
พสวท.	18.0%	38.0%	26.0%	4.0%	2.0%	12.0%	100.0%	1.7	44.0%
สธ.	0.0%	55.9%	17.6%	11.8%	5.9%	8.8%	100.0%	1.9	44.1%
อื่นๆ	13.9%	38.0%	27.8%	10.1%	3.8%	6.3%	100.0%	1.7	48.1%
ไม่แน่ใจ	0.0%	60.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	100.0%	1.6	40.0%
รวม	9.5%	39.7%	22.7%	11.0%	5.0%	12.1%	100.0%	2.0	50.8%

ตารางที่ 9.7 ความถี่ของการใช้เว็บไซต์ สสร.จำแนกตามจำนวนปีที่อยู่ในสหรัฐฯ

จำนวน ปี	ครั้ง/เดือน						รวม	เฉลี่ย ≥	%ใช้ ≥ 2 ครั้ง
	0	1	2	3	4	≥ 5			
< 1 ปี	6.8%	31.6%	24.8%	18.8%	6.8%	11.1%	100.0%	2.2	61.5%
1-3 ปี	9.4%	39.4%	23.2%	10.8%	4.9%	12.3%	100.0%	2.0	51.2%
> 3 ปี	11.1%	44.2%	21.2%	6.9%	4.1%	12.4%	100.0%	1.9	44.7%
รวม	9.5%	39.7%	22.7%	11.0%	5.0%	12.1%	100.0%	2.0	50.8%

หมวดที่ 10: ระดับความพึงพอใจในเนื้อหาของเว็บไซต์ สนร.

ตารางที่ 10.1 ระดับความพึงพอใจในเนื้อหาของเว็บไซต์ สนร. จำแนกตามเพศ

เพศ	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
ชาย	0.4%	5.1%	26.9%	50.4%	17.1%	100.0%	3.8	94.4%
หญิง	1.2%	5.0%	28.3%	50.8%	14.7%	100.0%	3.7	93.8%
รวม	0.8%	5.1%	27.6%	50.6%	15.9%	100.0%	3.8	94.1%

ตารางที่ 10.2 ระดับความพึงพอใจในเนื้อหาของเว็บไซต์ สนร. จำแนกตามอายุ

อายุ	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
< 21 ปี	0.0%	4.3%	27.7%	53.2%	14.9%	100.0%	3.8	95.7%
21-30 ปี	0.7%	5.0%	30.2%	51.4%	12.6%	100.0%	3.7	94.2%
31-40 ปี	0.7%	5.6%	21.5%	50.7%	21.5%	100.0%	3.9	93.8%
41-50 ปี	4.3%	4.3%	34.8%	34.8%	21.7%	100.0%	3.7	91.3%
รวม	0.8%	5.1%	27.6%	50.6%	15.9%	100.0%	3.8	94.1%

ตารางที่ 10.3 ระดับความพึงพอใจในเนื้อหาของเว็บไซต์ สนร. จำแนกตามเขตเวลา

เขตเวลา	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
Hawii	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	3.0	100.0%
PST	1.3%	2.5%	34.2%	49.4%	12.7%	100.0%	3.7	96.2%
MST	0.0%	5.0%	15.0%	60.0%	20.0%	100.0%	4.0	95.0%
CST	0.0%	6.2%	33.0%	46.4%	14.4%	100.0%	3.7	93.8%
EST	1.0%	5.4%	24.7%	51.9%	16.9%	100.0%	3.8	93.6%
รวม	0.8%	5.1%	27.6%	50.6%	15.9%	100.0%	3.8	94.1%

ตารางที่ 104 ระดับความพึงพอใจในเนื้อหาของเว็บไซต์ สนร.จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
เอก	0.7%	5.8%	26.8%	50.8%	15.9%	100.0%	3.8	93.6%
โท	0.9%	4.5%	33.0%	45.5%	16.1%	100.0%	3.7	94.6%
ตรี	0.0%	5.0%	25.0%	58.3%	11.7%	100.0%	3.8	95.0%
มัธยม	0.0%	0.0%	23.8%	52.4%	23.8%	100.0%	4.0	100.0%
อื่นๆ	25.0%	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	100.0%	3.5	75.0%
รวม	0.8%	5.1%	27.6%	50.6%	15.9%	100.0%	3.8	94.1%

ตารางที่ 105 ระดับความพึงพอใจในเนื้อหาของเว็บไซต์ สนร.จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
ข้าราชการ	2.5%	5.6%	24.1%	48.1%	19.8%	100.0%	3.8	92.0%
พจน.รัฐ	0.0%	4.7%	31.4%	47.7%	16.3%	100.0%	3.8	95.3%
คนทั่วไป	0.0%	4.9%	28.7%	53.3%	13.1%	100.0%	3.7	95.1%
รวม	0.8%	5.1%	27.6%	50.6%	15.9%	100.0%	3.8	94.1%

ตารางที่ 106 ระดับความพึงพอใจในเนื้อหาของเว็บไซต์ สนร.จำแนกตามแหล่งทุน

แหล่งทุน	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
วท.	1.2%	5.3%	25.4%	51.5%	16.6%	100.0%	3.8	93.5%
ก.พ.	0.0%	6.8%	29.7%	54.1%	9.5%	100.0%	3.7	93.2%
สกอ.	0.0%	3.1%	27.1%	51.0%	18.8%	100.0%	3.9	96.9%
พสวท.	0.0%	0.0%	25.0%	61.4%	13.6%	100.0%	3.9	100.0%
สธ.	5.9%	0.0%	29.4%	50.0%	14.7%	100.0%	3.7	94.1%
อื่นๆ	0.0%	8.6%	32.9%	40.0%	18.6%	100.0%	3.7	91.4%
ไม่แน่ใจ	0.0%	40.0%	20.0%	20.0%	20.0%	100.0%	3.2	60.0%
รวม	0.8%	5.1%	27.6%	50.6%	15.9%	100.0%	3.8	94.1%

ตารางที่ 10.7 ระดับความพึงพอใจในเนื้อหาของเว็บไซต์ สรร.จำแนกตามจำนวนปีที่อยู่ในสหรัฐฯ

จำนวนปี	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
< 1 ปี	0.9%	3.7%	34.3%	51.9%	9.3%	100.0%	3.6	95.4%
1-3 ปี	0.5%	4.9%	27.7%	50.0%	16.8%	100.0%	3.8	94.6%
> 3 ปี	1.0%	6.0%	24.0%	50.5%	18.5%	100.0%	3.8	93.0%
รวม	0.8%	5.1%	27.6%	50.6%	15.9%	100.0%	3.8	94.1%

หมวดที่ 11 : ระดับความพึงพอใจในความสะดวกของการหาข้อมูลบนเว็บไซต์

ตารางที่ 11.1 ระดับความพึงพอใจในความสะดวกของการหาข้อมูลบนเว็บไซต์จำแนกตามเพศ

เพศ	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
ชาย	0.9%	5.6%	34.6%	44.4%	14.5%	100.0%	3.7	93.6%
หญิง	1.9%	9.4%	32.6%	43.8%	12.4%	100.0%	3.6	88.8%
รวม	1.4%	7.6%	33.5%	44.1%	13.4%	100.0%	3.6	91.0%

ตารางที่ 11.2 ระดับความพึงพอใจในความสะดวกของการหาข้อมูลบนเว็บไซต์จำแนกตามอายุ

อายุ	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
< 21 ปี	0.0%	8.2%	36.7%	40.8%	14.3%	100.0%	3.6	91.8%
21-30 ปี	1.4%	8.5%	36.0%	44.2%	9.9%	100.0%	3.5	90.1%
31-40 ปี	1.4%	6.8%	26.0%	46.6%	19.2%	100.0%	3.8	91.8%
41-50 ปี	4.3%	0.0%	43.5%	34.8%	17.4%	100.0%	3.6	95.7%
รวม	1.4%	7.6%	33.5%	44.1%	13.4%	100.0%	3.6	91.0%

ตารางที่ 11.3 ระดับความพึงพอใจในความสะดวกของการหาข้อมูลบนเว็บไซต์จำแนกตามเขตเวลา

เขตเวลา	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
Hawii	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	3.0	100.0%
PST	2.4%	6.1%	43.9%	31.7%	15.9%	100.0%	3.5	91.5%
MST	0.0%	10.0%	15.0%	55.0%	20.0%	100.0%	3.9	90.0%
CST	1.0%	5.2%	37.5%	44.8%	11.5%	100.0%	3.6	93.8%
EST	1.3%	8.6%	30.5%	46.7%	12.9%	100.0%	3.6	90.1%
รวม	1.4%	7.6%	33.5%	44.1%	13.4%	100.0%	3.6	91.0%

ตารางที่ 11.4 ระดับความพึงพอใจในความสะดวกของการหาข้อมูลบนเว็บไซต์จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
เอก	1.3%	7.3%	33.7%	44.3%	13.3%	100.0%	3.6	91.3%
โท	1.8%	8.0%	35.4%	41.6%	13.3%	100.0%	3.6	90.3%
ตรี	0.0%	9.5%	23.8%	55.6%	11.1%	100.0%	3.7	90.5%
มัธยม	0.0%	4.8%	47.6%	28.6%	19.0%	100.0%	3.6	95.2%
อื่นๆ	25.0%	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%	100.0%	3.0	75.0%
รวม	1.4%	7.6%	33.5%	44.1%	13.4%	100.0%	3.6	91.0%

ตารางที่ 11.5 ระดับความพึงพอใจในความสะดวกของการหาข้อมูลบนเว็บไซต์จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
ข้าราชการ	1.2%	8.6%	29.0%	42.6%	18.5%	100.0%	3.7	90.1%
พจน.รัฐ	3.4%	4.5%	32.6%	47.2%	12.4%	100.0%	3.6	92.1%
คนทั่วไป	0.8%	8.0%	36.8%	44.0%	10.4%	100.0%	3.6	91.2%
รวม	1.4%	7.6%	33.5%	44.1%	13.4%	100.0%	3.6	91.0%

ตารางที่ 11.6 ระดับความพึงพอใจในความสะดวกของการหาข้อมูลบนเว็บไซต์จำแนกตามแหล่งทุน

แหล่งทุน	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
วท.	3.1%	8.0%	38.0%	46.6%	4.3%	100.0%	3.4	89.0%
ก.พ.	0.0%	12.2%	29.7%	47.3%	10.8%	100.0%	3.6	87.8%
สกอ.	0.0%	7.5%	39.8%	45.2%	7.5%	100.0%	3.5	92.5%
พสวท.	0.0%	2.2%	26.7%	60.0%	11.1%	100.0%	3.8	97.8%
สธ.	4.3%	4.3%	39.1%	52.2%	0.0%	100.0%	3.4	91.3%
อื่นๆ	1.5%	9.0%	37.3%	38.8%	13.4%	100.0%	3.5	89.6%
ไม่แน่ใจ	0.0%	20.0%	20.0%	60.0%	0.0%	100.0%	3.4	80.0%
รวม	1.5%	8.1%	35.7%	47.0%	7.7%	100.0%	3.5	90.4%

ตารางที่ 11.7 ระดับความพึงพอใจในความสะดวกของการหาข้อมูลบนเว็บไซต์จำแนกตามจำนวนปีที่อยู่ในสหรัฐฯ

จำนวนปี	ไม่พอใจสุด	ไม่พอใจ	พอใจ	พอใจมาก	พอใจมากที่สุด	รวม	คะแนนเฉลี่ย	พอใจขึ้นไป
< 1 ปี	1.8%	9.2%	41.3%	40.4%	7.3%	100.0%	3.4	89.0%
1-3 ปี	1.7%	8.1%	30.8%	50.0%	9.3%	100.0%	3.6	90.1%
> 3 ปี	1.1%	7.4%	37.0%	48.1%	6.3%	100.0%	3.5	91.5%
รวม	1.5%	8.1%	35.7%	47.0%	7.7%	100.0%	3.5	90.4%

ภาคผนวก 2

ความเห็นเพิ่มเติมและความเห็นต่อคำถามเปิด

สารบัญความเห็นเพิ่มเติมและความเห็นต่อคำถามเปิด

ความเห็นเพิ่มเติมต่อคำถาม

- | | |
|--|----|
| 1. ระดับความพึงพอใจใน “ความรวดเร็ว” ของบริการของ “หน่วยนักเรียน” | 44 |
| 2. ระดับความพึงพอใจใน “ความสุภาพ” ของบริการของ “หน่วยนักเรียน” | 47 |
| 3. ระดับความพึงพอใจใน “ความสามารถในการช่วยแก้ปัญหา” ของ “หน่วยนักเรียน” | 48 |
| 4. ระดับความพึงพอใจใน “ความรวดเร็ว” ของ “หน่วยการเงินและบัญชี” | 49 |
| 5. ระดับความพึงพอใจใน “ความสุภาพ” ของ “หน่วยการเงินและบัญชี” | 50 |
| 6. ระดับความพึงพอใจใน “ความสามารถในการช่วยแก้ปัญหา” ของ “หน่วยการเงินและบัญชี” | 50 |
| 7. ระดับความพึงพอใจต่อ “การให้บริการโดยรวม” ของ “สำนักงานผู้ดูแลนักเรียนฯ” | 50 |
| 8. ระดับความพึงพอใจใน “เนื้อหาของเว็บไซต์” | 51 |
| 9. ระดับความพึงพอใจใน “ความสะดวกในการค้นหาข้อมูล” ที่ต้องการ | 53 |
| 10. “คอลัมน์ที่เข้าชมบ่อยครั้งที่สุด” | 53 |
| 11. “คอลัมน์ที่ชอบที่สุด” | 54 |

ความเห็นต่อคำถามเปิด

- | | |
|--------------------------------|----|
| 12. บริการที่ประทับใจมากที่สุด | 54 |
|--------------------------------|----|

ความเห็นเพิ่มเติมต่อคำถาม

1. ระดับความพึงพอใจใน “ความรวดเร็ว” ของบริการของ “หน่วยนักเรียน”

- 1) คำตอบที่ได้รับจากการอีเมลล์ถาม ยังสับสน ทำให้ต้องติดต่อกลับไปอีกครั้ง - เวลาให้บริการทางโทรศัพท์ น้อย ไม่สะดวกในการติดต่อ เนื่องจากเป็นเวลาเดียวกับเวลาเรียน ทำให้ไม่สามารถติดต่อได้ ต้องเขียนอีเมลล์แทน
- 2) เคยติดต่อแค่ตอนรายงานตัวเท่านั้นครับ นอกนั้นไม่ทราบ
- 3) The responses were faster than most of private firms.
- 4) บางครั้ง ไปข้าง บางครั้งส่งเอกสารไป ก็ไม่ค่อยได้รับการติดต่อกลับว่า ได้รับแล้วหรือไม่ ต้องมานั่งเดา หรือสมมติเอาเองว่า คงจะถึงแล้ว เพราะว่า ไม่มีการตอบกลับมา บางทีเขียนไปถามว่า ได้รับหรือไม่ ก็ไม่ตอบกลับมา ก็ต้อง assume ว่า คงได้รับแล้ว ก็ต้องคาดเดาเอาเองเสมอ เวลาส่ง เอกสารไม่ว่าทาง mail หรือ ทาง email ซึ่ง ขอให้ ปรับปรุงด้วย แค่ email มาว่า ได้รับ แล้ว แค่นั้น จะได้ไม่ต้องกังวล เพราะว่า กลัวทางสำนักงาน จะไม่ได้เอกสาร
- 5) good response
- 6) The services are perfect. The staffs I contacted with are also nice. The only thing that should be improved is the website. I always have the problem with the website. Reorganizing the homepage is also suggessted. Thank you in advance ka.
- 7) Very happy with the SPEEDINESS of the services.
- 8) There was a time when my email didn't arrive to OEA
- 9) Very good. The officers are very kind.
- 10) Some delay faced were mostly related to cases which need information forwarding back and forth from OEADC to other Government Units in Thailand.
- 11) Khun Wichai always get back to me promptly.
- 12) The OEACD has improved a lot on her jobs. I think most students appreciate her hard work. Thanks for all services provided to all students. You are the best!
- 13) ต้องขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ทุกท่านที่ให้บริการ จริงๆ ไม่ใช่แค่บริการอย่างเดียว พี่ๆ ยังให้กำลังใจ คำแนะนำ บ้างอย่าง และ อารมณ์ขันในบางครั้ง โดยเฉพาะพี่สุปราณี ครับ แค่นี้ก็เพียงพอที่จะทำให้เราเรียนได้ต่อ อย่างดีแล้วครับ ขอขอบคุณครับ
- 14) great service, fast transactions and coop
- 15) The service hours per day should be extended. Many times I called and nobody answer.

- 16) Except the service that has to deal with or wait for opinion from agencies in Thailand. It's really slow and usually it would go over the deadline.
- 17) Everyone at OEADC is very nice. Thank you for all the assistance throughout the years.
- 18) โดยภาพรวมแล้วดีมากค่ะ ให้ความช่วยเหลือทุกอย่างด้วย ความรวดเร็ว และสุภาพมากๆ แต่การประสานงานกับ เจ้าหน้าที่หญิงของ student2 บางครั้งก็ช้าบ้าง จนบางครั้งรู้สึกท้อ "ไม่ได้ติดตามเรื่องให้" ซึ่งอาจจะเป็นไปได้ว่าเนื่องจากมีภาระงานมากในช่วงนั้น
- 19) สนร. ให้บริการรวดเร็วขึ้นมากกว่าปีแรกๆที่มากค่ะ ขอขอบคุณค่ะ
- 20) Great job!!!
- 21) Sometimes they response fast, but sometimes they do not. One time it took me about more than 2 weeks for their reply.
- 22) some questions send through student1@oeadc.org never get respond.
- 23) The staff team is very gentle, kind and infomative.
- 24) It's sometime very fast, and other time slow. But I got everything on time so far.
- 25) ประเทศสหรัฐอเมริกา มีการบริการที่เร็วเป็นที่พอใจ (สำหรับ ประเทศไทย ระบบการทำงานล่าช้ามาก ผู้ทำงานบางคนไม่ใส่ใจที่จะดำเนินการให้แก่นักเรียนตามเวลาและไม่มีความสะดวกคือ รื้อรันที่จะช่วยเหลือเมื่อมีปัญหา)
- 26) ผมเข้าใจครับว่ามีนักเรียนในการดูแลมาก แต่อาจต้องมีการปรับปรุงเรื่องความรวดเร็วอีกสักเล็กน้อยครับ
- 27) I haven't asked for anything that requires 'speediness'.
- 28) Great and fast respondance
- 29) ตอบเมลช้าเป็นบางครั้งนะคะ
- 30) Ms.Piyarat (student unit 2) perform outstanding, prompt and effieient service.
- 31) พี่ๆ ที่นี้ใจดีมากครับผม
- 32) Very helpful and kind ka:) esp.Khun Piyarat and Khun Somboon ka.
- 33) Khun Wichai is so concern about the students' feeling and try to process ASAP ka....very impressive
- 34) They're pretty slow in replying the e-mails.
- 35) ช่วยได้อย่างรวดเร็ว
- 36) It depends on who is providing the service. Khun Wichai is super fast. I really appreciate his service mind and fast reponding.
- 37) Very very fast proceeding. Thank you very much.

- 38) Sometimes the phone lines are very busy.
- 39) better and better
- 40) I think they provide good services and have good relationships with students.
- 41) อยากให้ทางสนร.ที่นี้มีการประสานกับทาง กพ.ที่ประเทศไทย หน่อยค่ะ เนื่องจากข้อมูลที่ กพ.ประเทศไทยมีไม่ทันต่อ เหตุการณ์ เช่น ค่าใช้จ่ายในการประกันสุขภาพก็ให้มาไม่เท่ากับที่สนร.แจ้งมาว่าต้องจ่ายรวมทั้งค่าครองชีพก็ไม่เพียงพอต่อมาตรฐานขั้นต่ำที่ทางมหาวิทยาลัยกำหนดมา ก็ต้องหาหลักฐานเพิ่มเติมเองเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการของมหาวิทยาลัย
- 42) Mr. Wichi is the best of service, gentle, smart, quick to serve students for all situation, knowlegable, and understandable for all Thai students.
- 43) There are many time I had not receive any respond e- mail from Educational Unit about my document state.
- 44) บางครั้งส่ง email ไปแล้วไม่ได้รับการตอบกลับเลยครับ แต่ถ้าโทรไป ส่วนใหญ่จะรวดเร็วดี
- 45) มีความพอใจต่อการทำงานของสำนักงานดูแลนักเรียน ต้องขอขอบคุณ
- 46) I think the speediness of services has increased significantly. I am very impressed and pleased. Thank you very much for working harder to accommodate us krub.
- 47) ส่วนใหญ่การตอบรับและให้บริการรวดเร็วดีมากค่ะ แต่บางครั้ง เมื่อมีข้อสงสัยส่งไปถามทางอีเมล กลับไม่มีการตอบกลับใดๆ เลยค่ะ ไม่แน่ใจว่าอาจจะมีการผิดพลาดบางอย่างรีเป่า แต่โดยภาพรวมแล้วได้รับความช่วยเหลือและคำปรึกษาที่รวดเร็วดี ค่ะ
- 48) Good sevice. My requests were processed and done in time fashion.
- 49) I understand that OEA have few staffs, though.
- 50) ขอบคุณที่ทาง สนร พยายามแก้ไขปัญหาให้นักเรียนทุกๆเรื่อง
- 51) I have contacted about Passport renewal for several times but still get no answer
- 52) Education Unit in the US speediness of reply e mial is fast but in term of checking information is not corrcr so student have to contact back to OEA in Thailand (which is slow because of meeting, going abroad, going somewhere else but don't have anyone to take place and no one know what is going on) then it is delay.
- 53) Documents take so long to come in the mail. Sometimes it takes a very long time to get a reply from an email. It should not take more than 2 days for emails. Also if an inquiry is made through an email, there

should be a reply to say that an inquiry has been received and how long we can expect to hear back or get some results.

- 54) Sometimes OEA took time responding to certain issues,. I understand that sometimes OEA need time to process. but it would be better if OEA could keep the student notified.
- 55) พี่ๆ ที่ สรณ ให้การดูแลดีมากค่ะ ทันเวลา และ เป็นกันเอง
- 56) Depend on personal. However, someone is very fast.

2. ระดับความพึงพอใจใน “ความสุภาพ” ของบริการของ “หน่วยนักเรียน”

- 1) พี่ๆ ให้ความเป็นกันเองดีมากเลยคะ และยินดีให้คำแนะนำเสมอ จนบางที รู้สึกว่าเหมือนไปรบกวนพี่ๆ มากเกินไป
- 2) I have not been to the D.C. office. But I had a good experience with the Education Unit everytime I called.
- 3) สุภาพและเป็นทางการเกินไปเล็กน้อย
- 4) Excellent
- 5) The officers are very polite and kind.
- 6) The staff team is very gentle, kind and infomative.
- 7) Besides being polite, personnels in the Education Unit are also very friendly. Thank you very much for all of your support!!
- 8) She is a fine lady from my communication experiences.
- 9) ก็สุภาพดีครับ
- 10) Khun Wichai and Khun Piyarat are so generous to students
- 11) Khun Wichai is very polite. This number 5 is for Khun Wichai. Other staff should get more tranining. Some staff talk on phone in a very authoritative tone. I'd rather hear customer friendly tone.
- 12) Very polite.
- 13) never contact personally
- 14) Especially, I contracted K.Wichai.
- 15) Mr. Wichi is gentle who fits for Thai students.
- 16) Same as above krub - it has increased and I am quite pleased.
- 17) เข้าใจค่ะว่ามีนักเรียนในความดูแลของสนร.ค่อนข้างเยอะ แต่ บางครั้งคุณผู้ดูแลจะมีน้ำเสียงหงุดหงิด และไม่คอยอยากตอบคำถามค่ะ แต่ก็ไม่ใช่ทุกครั้งนะคะ ส่วนใหญ่แล้วได้รับการดูแลดี ค่ะ

- 18) Sometimes I felt like I got yell at.
- 19) Very polite
- 20) เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่สุภาพดี แต่มีอยู่หนึ่งครั้งที่คนรับโทรศัพท์ ไปเรียกอีกคนให้มารับสาย พร้อมกับบ่น (คงคิดว่าวางหู โทรศัพท์ไว้ไกลแล้ว) ว่ารับโทรศัพท์ทั้งวัน จริงๆแล้วก็ไม่มีใครอยากโทรมารบกวนเวลาทำงานของท่านหรอก ถ้าไม่มีปัญหา ต้องซักถาม ก.พ.น่าจะจัดทำคู่มือต่างๆที่เป็นขั้นตอนที่ละเอียด กว่านี้
- 21) It used to be worse, but got much better and friendlier over the last two years.
- 22) People there are so friendly.
- 23) People were extremely helpful. Thank you very much krub!

3. ระดับความพึงพอใจใน “ความสามารถในการช่วยแก้ปัญหา” ของ “หน่วยนักเรียน”

- 1) คุณสมบรูณ์ช่วยผมแก้ปัญหาเรื่องการทำหนังสือเดินทางล่าช้า โดยติดต่อโดยตรงกับเจ้าหน้าที่สถานทูตฯ ถ้าคุณสมบรูณ์ไม่ช่วยผมคงต้องรอไปอีกนาน (โดยที่หนังสือเดินทางเล่มเก่าหมดอายุไปแล้ว)
- 2) ที่ผ่านมา พี่ปรีรัตน์และฝ่ายการเงินช่วยแก้ปัญหาได้ตลอดเลย ค่ะ
- 3) Just say what happened and people over there can take care of it.
- 4) Once I needed a lodging in Washington, D.C., but the Education Affairs' dormitory was full of prep school students. Khun Korn kindly offered his own place for me. I'm most appreciative of his generosity. Even though I ended up with other options, I can say that the "Educational Unit" can solve problems very satisfactorily, and their staff show concern and responsibilities in a really good and timely manner.
- 5) ผมเคยคุยกับคุณวิชัยครับ พี่วิชัยให้คำแนะนำได้ดีมากเลยครับ
- 6) Excellent adviser! P'Wichai is my hero.
- 7) Excellent!!
- 8) The staff team is very gentle, kind and infomative.
- 9) I don't really have a real problem, really.
- 10) ผู้ทำงานที่ประเทศสหรัฐอเมริกามีความเต็มใจและให้ความช่วยเหลือนักเรียนเป็นอย่างดี
- 11) All my questions were clearly answered. I never have no problem communicate with her.
- 12) เห็นอกเห็นใจต่อนักเรียนทุน ออบอุ้น
- 13) The best!
- 14) Somtimes, they forwarded the e-mails to other unit, and I have to waited some more.
- 15) The health insurance of dependent should be correct.

- 16) ขอบคุณมากครับ ได้รับความร่วมมือในการแก้ไขปัญหา เป็น อย่างดี
- 17) Same krub - excellent.
- 18) ในขณะที่นรท.กำลังมีปัญหานั้นต้องการความช่วยเหลืออย่างเร่งด่วน ทั้งในแง่บุคลากรที่จะเข้ามาช่วยเดินเรื่องเอกสาร ช่วย คิดแก้ไขปัญหามี โชปปล่อยให้นรท.เดินเรื่องเองหมดทุกอย่าง ในสภาพร่างกายและจิตใจที่กำลังย่ำแย่ นี่เป็นความเสี่ยงอย่างมาก โดยเฉพาะผู้ที่กำลังป่วยเป็น โรคมะเร็งในต่างแดนเช่นนี้ เวลาที่ยืดเยื้อ เอกสารมากมายที่ต้องจัดการ อีกทั้งภาระทาง การเงินที่ นรท.จะต้องรับผิดชอบทุกอย่าง ทั้งๆที่เป็นเหตุสุดวิสัยทางด้านสุขภาพ ทำให้เกิดความเครียดมากขึ้นว่าได้เพิ่มภาระให้แก่ทางบ้าน ประกันสุขภาพที่ต้องสำรองจ่ายล่วงหน้าไป ก่อนซึ่งเป็นเงินจำนวนมากและไม่ทราบแน่ชัดว่าจะได้คืนหรือไม่อย่างไร สนร.ควรมีการติดตามอย่างใกล้ชิด เช่นมีนักจิตวิทยามาคอยดูแลและช่วยแก้ไขปัญหา และให้นรท.ได้กลับไปพักรักษาตัวอย่างรวดเร็วที่สุด เช่น จัดการหาตั๋วเครื่องบินให้ กลับได้โดยเร็ว มีผู้ที่สามารถรับมอบฉันทะให้จัดการเรื่องทุกอย่างแทนได้ในขณะที่ นรท.ไม่มีความพร้อมที่จะจัดการเรื่องทุกอย่างด้วยตนเอง หากสนร.มีความห่วงใยในสุขภาพของ นรท.จริง และลดความสูญเสียที่อาจจะเกิดขึ้น ได้
- 19) OEA generally tell me rules I need to follow, not exactly solving my problem.
- 20) In general it's good but some information I received is different from that I got from Kor Por in Bangkok. So... should resolve this confusion.

4 ระดับความพึงพอใจใน “ความรวดเร็ว” ของ “หน่วยการเงินและบัญชี”

- 1) ผมได้รับจ่ายสตางค์ตรงตามกำหนดเวลา แต่มีเพื่อนๆ บางคนบ่นว่าได้ล่าช้าไปเล็กน้อย
- 2) Same as education unit
- 3) Khun Malee is really nice and fast.
- 4) โดยภาพรวมแล้วดีมากค่ะ โดยเฉพาะ พี่สุปราณี ให้ความช่วยเหลือทุกอย่างด้วยความรวดเร็ว และสุภาพมากๆ
- 5) เพราะยังไม่เคยติดต่อกับ
- 6) Excellent!!
- 7) I don't contact by myself. I think the university does for my tuition.
- 8) Very very fast proceeding. Thank you very much.
- 9) They are very nice and provide good services
- 10) It will be great if there are detail informing about what kind of payment in each time via e-mail.
- 11) พี่น่ารักมากๆเลยคะ

5. ระดับความพึงพอใจใน “ความสุภาพ” ของ “หน่วยการเงินและบัญชี”
- 1) Same
 - 2) เช่นกันครับ
 - 3) Polite and friendly as well.
 - 4) เคยโทรศัพท์ไป น้าเสียงเป็นผู้หญิงมีอายุทำทางใจดี
 - 5) ไม่ค่อยเต็มใจที่จะช่วยเหลือนักเรียน
 - 6) Very polite
 - 7) หน่วยบัญชีมีความสุภาพต่อการบริการกับนักเรียน แต่ขอความกรุณา
 - 8) Actually it was only that one person that was so rude and unfriendly, others have always been so friendly
6. ระดับความพึงพอใจใน “ความสามารถในการช่วยแก้ปัญหา” ของ “หน่วยการเงินและบัญชี”
- 1) Same
 - 2) ยังไม่ได้ใช้บริการในส่วนนี้
 - 3) ยังคงมีปัญหในด้านประสานงานกับหน่วยอื่น
 - 4) เช่นกันครับ
 - 5) เป็นระบบดี
 - 6) หน่วยการเงินและบัญชี" ของ สนร. มักให้ นร. ติดต่อกับ กพ. โดยตรง ซึ่งไม่สะดวกเป็นอย่างมาก
 - 7) Most of US schools start in late August - mid September and that's the latest time when we have to start buying textbooks. However, the money for the textbooks always arrives at the end of October. This issue should have been solved long time ago.
 - 8) I would say that one person was not trying to help at all other than that are fine.
7. ระดับความพึงพอใจต่อ “การให้บริการโดยรวม” ของ “สำนักงานผู้ดูแลนักเรียนฯ”
- 1) ผมประทับใจในความสุภาพของเจ้าหน้าที่ทุกท่าน รู้สึกได้เลยว่าทุกคนเต็มใจช่วยเหลือนักเรียนอย่างเต็มที่ และให้เกียรติผม พูดกับผมอย่างดีทุกครั้ง แม้ว่าปัญหาหลายอย่างที่เกิดขึ้นเป็นความผิดของผมเอง
 - 2) อยู่ในเกณฑ์ ที่ ดีมาก แต่ก็มีข้อบกพร่อง เล็กๆน้อย เช่นเรื่อง ไม่ใส่ใจ เอกสารที่ส่งไป หรือไม่ใส่ใจที่จะส่งเอกสารบางอย่างมา ให้ผู้รับทุน ต้องให้ทวงถามเอาเอง แต่ก็ส่งมาเร็ว เมื่อทวงถามไป
 - 3) I'm quite happy with your services, and I always feel thankful to all of your staff.

- 4) ควรมีการสำรวจสภาพความเป็นอยู่ การใช้ชีวิต ปัญหา/อุปสรรค ในเรื่องต่างๆ ของนักเรียนทุน เพื่อนำข้อมูลไปใช้นำเสนอปรับปรุงให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา
 - 5) Thank you very much for your hard working.
 - 6) I am unable to attend the important conference which related to my study while every one in class attended it. We have got not much money to buy all required textbooks so that impossible to pay for attending the conference by our Thai money. If we were in Thailand, we could choose to attend the most necessary conference at least one or twice times/ year. We could decide where/ how to develop our knowledge and the government would reimburse us. How could we learn only in class? Studying here is different. Sometimes, I feel like we are minority group. When we ask the professor to sign for a letter, it is not easy.
 - 7) พี่ๆใจดีมาก ๆ ค่ะ ขอขอบคุณนะค่ะ
 - 8) Overall, I thank them for help, I know they try to help. Still, there're rooms to improve.
 - 9) อยากให้เพิ่มเวลาในการโทรศัพท์เข้ามาติดต่อหน่วยนะค่ะ เนื่อง จากเวลาที่แจ้งมาก่อนข้างตรงกับเวลาทำงาน พอเวลาช่วงเที่ยง ก็ไม่สามารถติดต่อได้ เนื่องจากเป็นตอนบ่ายสามพอดี แต่โดยรวมก็พอใจค่ะ
 - 10) Very good to excellent krub. Thank you very much.
 - 11) ยังขาดความกระตือรือร้นและบุคคลากรที่จะช่วยแก้ไขปัญหา ให้กับนทร.อย่างจริงจัง ทำให้ นทร.รู้สึกขาดที่พึ่ง จึงไม่แปลก ใจเลยว่าเหตุใดจึงมีข่าวการสูญเสียเกิดขึ้นกับนทร.ที่มีกำลัง ปัญหา
 - 12) Every staff seems to give their fullest over the last two years, thank you so much for your hard work.
8. ระดับความพึงพอใจใน “เนื้อหาของเวปไซต์”
- 1) I need more information of my ossc friends in other schools... It is good for people who has similar problem both of class or life to share experiance each other.
 - 2) broken links often found
 - 3) generally good
 - 4) The relevant content (rules, regulation, news) is excellent, but the first page of the web site is crowded with other less important information as well (interviews, articles etc). I think the number of links of this secondary information should be reduced to 1-2 links to simplify the page.
 - 5) I'm a student who used your information about Thai scholarship students in my dissertation, so I feel happy that you provided such great information.
 - 6) The request-form fonts in PDF format looks too weak.

- 7) หัวข้อไม่ชัดเจน ถ้าแยกเป็นระเบียบ เรื่องนั้น เรื่องนี้ จะ ง่ายกว่า รู้เรา ฯลฯ
- 8) Sometimes I could find what I was looking for.
- 9) I occasionally can not log on to my email account on your web site.
- 10) I think it should more often then this.
- 11) less up date data
- 12) It's a bit hard to find some information. Should create the section 'highlights' or 'latest news' and make it easy to see.
- 13) The content is good enough.
- 14) OEA should provide the information for students about how to deal or cope with their personal issues while we're living away from home because not all students want to make a phone call to OEA. It's personal issues.
- 15) ผมชอบเนื้อหาบนเว็บไซต์เกี่ยวกับความรู้ทั่วไป อย่างเช่น วัน สำคัญทั้งของประเทศไทยหรืออเมริกา หรือ ความรู้ที่น่าสนใจ อยากให้มีเนื้อหาส่วนนี้ต่อไป
- 16) ชอบเรื่องเบา ๆ เล่าให้ฟัง ให้คิดสอนใจดีละ
- 17) It improve gradually. I'm happy with this direction.
- 18) sometimes I was confused because of the definition terms in OEADC website
- 19) บางครั้งไม่มีอะไรให้ผมเข้าเว็บไซต์นะครับ แต่บางทีก็เข้ามาดู บ้างว่ามีอะไรเปลี่ยนแปลง เว็บไซต์สำหรับผมเหมือนแหล่งข้อมูลในเรื่องที่ต้องการทราบและถามจากใครไม่ได้จึงเข้าเว็บไซต์ ดังนั้นบางทีหลายอย่างเป็นเรื่องที่พอทราบอยู่ แล้วตั้งแต่ปีแรกๆที่มาถึงอเมริกาเพื่อศึกษาต่อ ปีต่อๆมาจึงไม่ได้แวะเข้ามาดูว่ามีอะไรเปลี่ยนแปลงบ้าง แต่ก็อาจด้วยว่า กพ. ก่อนข้างแนะนำสิ่งต่างๆดีแล้วในระดับหนึ่ง ตั้งแต่ก่อนเดินทาง มาจึงทำให้รู้อะไรว่าควรทำยังไงบ้าง อย่างไรก็ตาม ผมคิดว่า เว็บไซต์ก็เป็นสิ่งสำคัญครับเพราะเป็นแหล่งข้อมูลกลางที่เราจะ เข้ามาเมื่อไหร่ก็ได้ครับ
- 20) Should alway data such as the new coming students , etc. that maybe once or twice per month.
- 21) Website should provide name, school, research and contacts of students in case we have the related field of researches and might have to discuss more personally. OEA may consider webboard for the students in this website.
- 22) วิธีการใช้งานเว็บอาจจะยากสำหรับคนที่ไม่เคยใช้งานเลย ต้องอาศัยความคุ้นเคยพอสมควร

9. ระดับความพึงพอใจใน “ความสะดวกในการค้นหาข้อมูล” ที่ต้องการ

- 1) As I've just mentioned above, the structure of the website should be improved. Personally, I always have problems when I'd like to find info. Sometimes, the page had systematic error.
- 2) Hard to find information about money transfer from Thailand
- 3) It is hard to find things on the website sometimes.
- 4) I think the web site should use simple and direct (less rhetorical and less elaborate) words to label the link.
- 5) Whenever I visit your web site, I always find what I want. So, I think it's convenient for me.
- 6) when click a link, it would go to a new window
- 7) You should up-date some information
- 8) The current interface is very good, actually. It's far better than the old one a few years ago.
- 9) Difficult to find things that I want ka. The website hangs sometime ka.
- 10) ควรเพิ่มเติมส่วนของข่าวการศึกษาในอเมริกา ข่าวใหม่ๆใน เมืองไทย เอา FAQ มาไว้หน้าแรกของเว็บไซต์เพื่อความสะดวก เพิ่มรูปให้มากขึ้น เพื่อดึงดูดความสนใจ ตอนนี้ตัวหนังสือมาก ไปกะ จัดทำเว็บบอร์ดให้เป็นศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ของนักเรียนทุนได้อย่างอิสระ
- 11) I, somehow, couldn't search what I want. It would be great if they can use google help searching on the website. the documents' page, however, is good enough.
- 12) difficult to find information
- 13) It will be great if I can run document process via online.
- 14) Overall, it is very good and efficient. It is also easy to navigate.
- 15) Sometimes it's hard to find things i need.
- 16) new website search ยากกว่า website เดิม
- 17) It's very good if important contents, such as Thai version insurance manual, FAQ, and Student manual, can be downloaded in PDF format.

10. ความเห็นเพิ่มเติมต่อคำถาม ระดับความพึงพอใจใน “คอลัมน์ที่เข้าชมบ่อยครั้งที่สุด”

- 1) หัวข้อ หรือ คอลัมน์ ไม่ชัดเจน ไม่สื่อความหมายว่าคืออะไร คือ ปัญหาใหญ่
- 2) I rarely visit the website since I have a lot of work myself. So I visit the website only when I need it, which is when I need to send forms to OEADC.
- 3) น่าจะให้เลือกได้หลายข้อ

- 4) News and forms download, actually
- 5) contact numbers
- 6) And OEA services, Source of Interesting and Useful Articles
- 7) I would like to download forms in Microsoft office version. Some files are only in a pdf format that I cannot type in it.
- 8) Contact us
- 9) Download form and important information for the students

11. ความเห็นเพิ่มเติมต่อคำถาม ระดับความพึงพอใจใน “คอลัมน์ที่ชอบที่สุด”

- 1) Not often used
- 2) Please keep up the good work!
- 3) นักเรียนทุนและข้าราชการลาศึกษา
- 4) ในการอยู่ต่างที่ต่างถิ่น ก็ได้ website นี้จะช่วยตักเตือน
- 5) contact us
- 6) บทความให้แง่คิดต่างๆ ซึ่งเขียนโดยท่านอัครราชทูตฝ่ายการศึกษา
- 7) I don't really "like" anything
- 8) Rarely read so I can't give an opinion. I mostly visited the download section.

ความเห็นต่อคำถามเปิด

12. “บริการที่ประทับใจมากที่สุด”

- 1) ไม่มี (มีผู้ตอบ 7 รายว่า “ไม่มี” หรือ “none” สนร.จึงจัดนำมารวมกัน)
- 2) Improvement of friendly environment between OEA and students
- 3) ความเป็นกันเองระหว่างเจ้าหน้าที่และนักเรียน
- 4) การติดต่อประสานงาน และเป็นตัวกลางในด้านต่างๆ
- 5) ความเร็วในการจัดการเอกสารต่างๆของทางสนร.
- 6) Always eager and willing to improve.
- 7) พี่ๆ ช่วยเหลือเป็นอย่างดี อีกทั้งความรวดเร็วในการตอบ e-mail ก็เป็นเลิศ
- 8) Helps from OEA's officers. They were trying to solve the problems as much as they can.
- 9) ความช่วยเหลือเรื่องการจัดส่งเช็คค่าเล่าเรียน
- 10) Problem Solving

- 11) OEA's hostel
- 12) Speed of responses
- 13) โปรแกรมพิเศษต่างๆ
- 14) การเงินดีมาก ไม่มีปัญหา เข้าตรงตามเวลา ทั้งเงินเดือนและค่า เอม ซึ่งทำให้สบายใจมาก ไม่ต้องกังวลเรื่องเงิน ดีมาก
- 15) respond when I have problem
- 16) willingness to help students
- 17) สามารถแก้ปัญหาให้นักเรียนทุนได้รวดเร็ว ไม่ต้องรอการตัดสินใจจาก กพ ส่วนกลางหรือเจ้าของทุน
- 18) Staff ka
- 19) ประทับใจเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลนักเรียนในส่วนของการให้คำปรึกษา การให้ความช่วยเหลือ
- 20) Every
- 21) การช่วยเหลือเรื่องระเบียบการต่างๆ และคำแนะนำในการศึกษา ต่อ ทำงานต่อหลังจากใช้ทุน
- 22) politeness and services
- 23) ฝ่ายการเงินให้คำอธิบายที่ชัดเจนดี เวลามีปัญหาเกี่ยวกับ bills ต่างๆ
- 24) Fast service. Much better by Thai government standard. Flexible terms and great understanding students need.
- 25) All unit is very good, they work pretty fast and are willing to help students
- 26) บริการในการให้คำปรึกษา และตอบคำถามต่างๆ สะดวกรวดเร็ว และแก้ปัญหาต่างๆ ได้ทุกครั้ง
- 27) information in everything
- 28) OEA Dorm
- 29) The staff is very friendly and efficient in his/ her work.
- 30) Financial Service The officials are very polite and helpful.
- 31) I really like and appreciate Khun Wichai's superfast e- mail response to all of my questions and problems. Please keep it up. Thank you very much.
- 32) I like the way that we can contact by email. It makes things easier.
- 33) Speedliness and willingness to help.
- 34) all
- 35) quick response and politeness of officers
- 36) the officers are always very helpful. thank you very much.

- 37) OEA often helps me very well with information specific to my personal needs which might not be listed in the website such as attending summer school which does not fully meet OCSC's listed requirements, etc.
- 38) การเริ่มรวบรวมบทความวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในสหรัฐ เพื่อจะได้รู้จักนักเรียนคนอื่นๆมากขึ้นในเชิงวิชาการ
- 39) Forms that are available for downloading
- 40) I think that Khun Wichai is very efficient in his service to Thai students.
- 41) fast services!
- 42) I like Khun Wichai, Khun Korn, and Khun Malee, so I think "service mind" is the most satisfactory service. I guess other staff are also nice, but because I usually contact these three people, so I mentioned only their names.
- 43) Financial department
- 44) General Q/A from P Korn.
- 45) หน่วยการเงินติดต่อทันทีเมื่อทราบปัญหา รวมทั้งโทรศัพท์ มาสอบถามข้อมูล เพื่อความรวดเร็วในการให้ความช่วยเหลือ
- 46) financial
- 47) In overall I really appreciate about OEA service .I think that OEA people whom I contact are very kind and concern about student's problems.
- 48) Financial Unit is quite good. Help me follow my account.
- 49) nice conversation
- 50) Politeness and fastness.
- 51) I am satisfied with all services
- 52) เวลามีปัญหาอะไร ส่วนใหญ่พี่ๆที่สำนักงานจะแก้ไขให้ค่อนข้าง เร็วมากครับ
- 53) News บอกกล่าวข่าวสาร
- 54) ด้านการเงิน
- 55) Services in response to requests were generally quick.
- 56) การเงินและบัญชี
- 57) quick response
- 58) I like most of your services

- 59) พี่ ปิยะรัตน์ พุดเพราะ ชอบมาก
- 60) fast response
- 61) Help me to get my proof insurance so quickly
- 62) I would like to give a special thank to Khun Wichai for his willingness to help in all kinds of problems.
- 63) Eduational department. Very helpful and speedy.
- 64) เจ้าหน้าที่ของสนร.เป็นที่พึ่งได้เสมอ ทำให้อุ่นใจได้ว่า เมื่อเกิดปัญหา จะได้รับการแก้ไขอย่างดีทุกครั้ง
- 65) คุณ กร
- 66) สามารถติดต่อจ่ายค่าเทอมกับทางมหาลัยได้โดยตรงทำให้ สะดวกมากยิ่งขึ้น
- 67) Politeness.
- 68) Informative, fast, and polite
- 69) Asking for financial support document and got very quick response.
- 70) neutral.
- 71) การแจ้งข่าวสารที่หน้าหลักของเว็บไซต์
- 72) OEA always transfers money to me on time.
- 73) เคยติดต่อเรื่องทั่วไป ผ่าน student2@oeadc.org ดีมากๆครับ ตอบ e-mail กลับมาทุกลบับที่ส่งไป รวดเร็วดี
ครับ
- 74) ความรวดเร็วในการให้บริการ
- 75) Providing all neccessary information.
- 76) Request for summer study
- 77) การเงิน
- 78) คุณวิสูตร,คุณวิชัย ช่วยเหลือดีมากครับ
- 79) I didn't use all of them. I usually use Download, which is convenience. It has both word and acrobat.
- 80) The service is comfortable and fast.
- 81) เจ้าหน้าที่ทางสนร.มีอธยาศัยที่ดีและเป็นกันเอง
- 82) email answering
- 83) ก็รวมๆนะค่ะ พี่ๆใจดีกันทุกคนเลย
- 84) พี่ๆให้คำตอบเรื่องกฎระเบียบได้กระจ่างมากค่ะ
- 85) The officers at OEA are excellent.
- 86) ความเป็นกันเอง

- 87) All of services are really appreciated.
- 88) OEA is very active about gathering the information from the current students in the U.S.
- 89) Many things.....
- 90) news
- 91) I think it should be tuition payment to the university which performs very fast.
- 92) การให้คำปรึกษา และช่วยติดต่อกับทางเมืองไทยได้รวดเร็ว มากครับ โดยเฉพาะพี่วิชัย (สำหรับพี่ๆ ท่านอื่นผมยังไม่เคยขอ คำปรึกษาครับ ผมเลยยังไม่ทราบว่าเป็นอย่างไรบ้าง)
- 93) การให้ความสำคัญกับทุกปัญหาที่ถามไป เพราะจะได้รับการ ตอบกลับมาค่อนข้างเร็ว
- 94) The speedy response when I had problems.
- 95) Your people are really nice. Please keep up your excellent job.
- 96) เจ้าหน้าที่ที่ดูแลทำงานรวดเร็ว การเงินทำงานรวดเร็ว
- 97) การช่วยเหลือทางด้านคำปรึกษาและปัญหาจากการเรียนของ นักเรียน
- 98) applying to health insurance
- 99) ความรวดเร็วในการช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ ค่ะ
- 100) ติดต่อดีง่าย
- 101) The unit in charge of my scholarship is very responsive and prompt by email. I appreciate it.
- 102) Trouble shooting on e-mail and on call.
- 103) To learn how to well stay here.
- 104) บริการให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์
- 105) Fast and Kindness
- 106) Staffs of the section taking care of people receiving the scholarship from the Commission on Higher Education have been very helpful and friendly when answering questions and providing services.
- 107) Everything!!
- 108) Speed of service
- 109) Quick response from OEA when I contacted them by mailing
- 110) health insurance
- 111) การให้คำแนะนำในการดำเนินการต่างๆ
- 112) รายงานตัวไปเยี่ยมบ้าน

- 113) การจ่ายค่าเทอมที่ค่อนข้างรวดเร็ว โดยไม่ต้องรอเอกสารที่เป็นกระดาษจากนักเรียน เพียงแค่นักเรียนส่งแนบไฟล์ทางอีเมลแจ้งค่าเล่าเรียนไป อันที่จริงผมอยากให้ระบบการส่งเอกสารทางอินเทอร์เน็ตใช้งานได้กว้างขวางมากขึ้นเนื่องจากสะดวกและรวดเร็ว
- 114) การให้บริการออกหนังสือรับรองการเป็นนักเรียนทุน
- 115) ประทับใจทุกอย่างครับ พี่ๆ ทุกคนทำงานได้อย่างรวดเร็ว และสุภาพมากๆ ทำให้ผมไม่กลัวที่จะโทรมาปรึกษาเมื่อมีปัญหา ผมอยากให้นำหน่วยงานของสถานทูตทุกหน่วยงานได้นำการทำงานของ สนร. มาเป็นเยี่ยงอย่าง (โดยเฉพาะ **passport unit** ของสถานทูต) ขอบคุณพี่ๆ ทุกคนมากครับ
- 116) พี่ๆ หลายๆ คนใจดี และเต็มใจในการช่วยเหลือนักศึกษาหลายๆ โดยเฉพาะพี่วิชัย และพี่สมถวิล
- 117) เรื่องการจ่ายค่าเล่าเรียน
- 118) มีปัญหาเรื่องการส่งเงินค่าใช้จ่ายในช่วงแรก แต่พอเริ่มเข้า ระบบ สนร ก็ทำได้ดี ไม่ล่าช้ามากเหมือนในช่วงแรก
- 119) Student unit
- 120) Try to help students as much as they can.
- 121) Polite in service
- 122) การต้อนรับเมื่อเดินทางไปที่ สนร
- 123) problem solving
- 124) ผู้ดูแล คุณปิยรัตน์ น่ารักมากเป็นกันเอง ให้คำปรึกษาที่ดี
- 125) Help answering questions
- 126) whenever I need help, Ms.Piyarat whole hartily assist and guide me through the problems.
- 127) request for financial support.
- 128) everybody is so helpful and nice. They really care about the scholars. I appreciate their help a lot.
- 129) very helpful ka
- 130) ความสุภาพ
- 131) Everything is great.
- 132) งานเอกสารและสัญญาทางOEA Washingtonทำได้รวดเร็วมากคะ แต่ ทางกรุงเทพทำได้ช้ามากคะ
- 133) ความรวดเร็วของฝ่ายการเงิน
- 134) P' P' at Education Unit (P' Wichai and P' Piyarat :)
- 135) POLITENESS AND SPEEDINESS
- 136) Speedy service

- 137) Educational Unit: the value advice
- 138) Speedy email response when I have problem/question
- 139) I can call when I have a problem.
- 140) satisfied
- 141) “ความสุภาพ” ในการให้บริการของ "หน่วยการเงินและบัญชี"
- 142) การให้คำปรึกษาและความกระตือรือร้นที่จะช่วยเหลือ
- 143) educational service
- 144) ประทับใจความมีน้ำใจ เมื่อตอนไปพักที่ สนง
- 145) The friendliness of staff there which makes me feel like talking to someone I'm familiar with.
- 146) The service provided by Khun Wichai.
- 147) Response of question from e-mail is very fast.
- 148) ความรวดเร็วในการบริการ
- 149) การติดตามงานและการตอบคำถาม
- 150) Helped from representative person: Thank you
- 151) Education Service. I think KhunVichai is the best.
- 152) DOWNLOAD
- 153) Willingness to help a student.
- 154) I like Khun Piyarat, who was polite when I contacted her and explained what I needed to do patiently.
Overall, I think OEA service is quick I like it.
- 155) p'p' narak dee ka
- 156) ความอบอุ่นและเป็นกันเองของหน่วยนักเรียนในการบริการให้ คำปรึกษานักเรียนและความรวดเร็วในการทำงานของหน่วย บัญชีและการเงิน
- 157) ขอบตรงที่มีอีเมลแจ้งเตือนเมื่อได้รับเอกสาร ถ้าสามารถบอกได้ว่า กำลังอยู่ในขั้นตอนใดอยู่ได้ด้วยก็จะดีมาก
- 158) speediness
- 159) Providing the students with any needed documents in a timely manner.
- 160) Financial Unit === greater than very fast
- 161) ความรวดเร็วในการส่งเงินที่จำเป็นต้องใช้ด่วน
- 162) Ability to make a phone call directly to consult

- 163) การให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนที่รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ
- 164) ารให้บริการของหน่วยการเงินและบัญชี
- 165) Problem solving of financial unit. I have some mistake of tuition paiding at the first semester and financial unit can correct it in short time.
- 166) Finalcial problem solving
- 167) Educational unit
- 168) ตอบคำถามเมื่อนร.มีปัญหา
- 169) Helps from OEADC staffs
- 170) I am impressed by the speediness of service provided by OEA the best. OEA website is also great because I can feel that OEA is accessible now. 4 years ago when I first came here, I feel that it was difficult to contact and deal with OEA. Right now, I feel free to contact OEA whenever I have problems. Thank you all so much.
- 171) ส่งเงินทุนตรงตามเวลาที่ระบุ
- 172) The OEA's Website
- 173) Financial service Khun Wichai
- 174) I very satisfy every service when I contract with K.Wichai.
- 175) ความรวดเร็วในการส่งเช็คค่าเล่าเรียนให้ทัน due date ของสน ร สำหรับในบางครั้งกรณีที่ตัวนักเรียนแจ้งให้ทางสำนักงาน ก่อนข้างใกล้วัน due date เนื่องจากเหตุสุดวิสัย
- 176) Financial service is very quick
- 177) concern about students' well being by raising stipend :) - the timely correspondence by K.Wichai that informs me the status of the process, such as reimbursement, tuition payment - attempt and willingness to bring scholars together such as visiting students in each state
- 178) service from financial unit because i never have any problem. thank you
- 179) General Information provided by Khun Wichai and Khun Piyarat.
- 180) On time service of financial support, insurance, and information .
- 181) เจ้าหน้าที่สุภาพ พุดไพเราะ และแนะนำเรื่องต่างๆค่ะ
- 182) ได้รับการช่วยเหลือแก้ปัญหาอย่างตรงจุดตรงประเด็นทุกครั้ง
- 183) Educational unit
- 184) Prompt e-mail response and good suggestion and encouragement.

- 185) Fast helping and try to solve problems
- 186) data information and education solving
- 187) OEA always deliver my stipend early.
- 188) OEA's website
- 189) เอกสารส่งมาฉับไว ไม่ล่าช้า
- 190) Fast Service. Politeness.
- 191) Neutral
- 192) Promptly response to all request.
- 193) Educational Unit: very polite, fast, understanding and helpful
- 194) Student Unit 2
- 195) I have contacted only one unit, the Educational Unit.
- 196) Mr. Wichai is the best to serve me on the financial support and consulting on my expired visa and passport.
- 197) มีสิ่งจำเป็นครบถ้วน
- 198) การติดต่อกับผู้ดูแลนักเรียนทุน ผู้ดูแลนักเรียนให้ข้อมูลได้อย่างชัดเจนในประเด็นที่สงสัย และให้การช่วยเหลือได้รวดเร็ว มีความสุภาพและเป็นกันเอง ตัวอย่างเช่น คุณวิชัย ภัคยานนท์
- 199) ความสุภาพและพูดจาชัดเจน
- 200) Friendly talking.
- 201) Quick and helpful answers.
- 202) Speediness, OEA responds my request very quick.
- 203) ให้ความดูแลอย่างดี
- 204) ความรวดเร็วในการให้บริการ รวมทั้งการให้คำปรึกษาในการแก้ปัญหาต่างๆ
- 205) รู้สึกพอใจต่อการให้บริการและความช่วยเหลือในการแก้ปัญหา ต่างๆ และรู้สึกประทับใจคุณวิชัยที่ได้ให้ความสะดวกในการแก้ปัญหาต่างๆได้รวดเร็ว
- 206) ความรวดเร็วในการให้บริการในทุกเรื่องที่ติดต่อกับสำนักงาน นักเรียน
- 207) ความสะดวกและแก้ไขปัญหให้นักเรียน อย่างรวดเร็ว ความสุภาพ และคำพูดที่ใจกำลังใจ แม้เด็กจะผิดพลาด ตัวอย่างนี้มีได้เกิดกับดิฉันเอง แต่น้องเด็กทุนมาใหม่เล่าให้ฟัง ว่า เธอเพิ่งมาได้สามวัน จึงไม่รู้ว่าคุณเองลงทะเบียนล่าช้า จึง โทรมาหาพี่ที่การเงินเพื่อจ่ายค่าทอม พี่คงคุณเธอไปเล็กน้อย ทั้ง ๆ ที่เธอไม่รู้และไม่ได้ตั้งใจ แต่ต้องขอชื่นชมพี่คนนั้นแก้ปัญหาให้เธอภายใน 24 ชม. พี่คนนี้เยี่ยมมาก ๆ

- 208) Postdoc approval request and e-passport letter request
- 209) Not to be too bureaucratic - Speediness - Friendliness
- 210) การให้บริการของหน่วยนักเรียน ให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดี รวดเร็ว
- 211) สามารถเลือกทำประกันกับทาง สนร หรือ มหาวิทยาลัยได้
- 212) the politeness and speediness of the staff
- 213) บริการข่าวสาร
- 214) ความรวดเร็วในการช่วยเหลือ-ติดต่อ จัดส่งเอกสาร และคำแนะนำต่างๆค่ะ
- 215) I just arrive, there fore, I don't have any problem with OEA services.
- 216) เจ้าหน้าที่สนร โดยเฉพาะ คุณสมถวิล มีความจริงใจในการช่วย เหลืออย่างเต็มที่ และ การให้บริการที่พิถีพิถันสำหรับนักเรียนทุนที่ มาอวชิงตันที่สนร
- 217) quick response
- 218) การตอบข้อซักถามเมื่อถามไปทางอีเมล ได้รับการตอบกลับ อย่างรวดเร็ว
- 219) quick response from "saraban" and K.Somthavil
- 220) Ability to communicate well with students
- 221) The OEA always provide us fast and quality services in all matter ie. tuition bill, important official document, and health insurance.
- 222) ความรวดเร็ว และคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ มีปัญหาอะไร สน ร. ช่วยแก้ไขได้เสมอๆ
- 223) การตอบคำถามผ่านอีเมลของผู้ดูแลประจำตัวอักษร
- 224) มากเท่าๆกันค่ะ
- 225) I am very thankful for all the services and helps OEA has been providing since I am here.
- 226) passport renewal
- 227) Timely manner responses.
- 228) Download section ช่วยอำนวยความสะดวกเรื่องงานเอกสารดี มากครับ main page ที่ขึ้นข่าวสารใหม่ๆ ก็ถือว่ามีประโยชน์มาก
- 229) ไม่ได้ใช้บริการโดยตรง แต่ใช้ในการสอบถามข้อมูลซึ่งได้รับ คำตอบพอสมควร
- 230) ความเป็นกันเองระหว่างสนร. กับนักเรียน
- 231) Spring Break
- 232) บริการสนร.ในUSA

- 233) K. Somthavil, she has performed professionally and passionately. Whenever I need help, she's always there and I have seen how she dealt with others. The other officers are wonderful as well. I have a very good experience with OEA.
- 234) ความเมตตาและความเข้าใจปัญหาของนร.ของ ท่นอัครราชทูต ที่ปรึกษา (ฝ่ายการศึกษา)
- 235) Prompt response
- 236) accessibility
- 237) Hostel in D.C. The financial staff also very helpful
- 238) pay my expense suddenly when recieved the fax.
- 239) I perceive that all staff at OEADC are always willing to help and support all students as much as they can. I usaully get some useful responses when I call to ask someone there. Thank you very much for your great service.
- 240) เป็นกันเอง สุภาพ และให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์
- 241) การช่วยแก้ไขปัญหาของพี่ๆผู้ดูแล
- 242) เมื่อมีปัญหาโทรไป จะได้รับคำแนะนำดี ๆ ทุกครั้งจาก จนท ที่ เกี่ยวข้อง
- 243) บริการรวดเร็ว ให้ความเป็นกันเอง มีปัญหาสามารถสอบถามได้
- 244) Usually, I deal with khun Piyarat. I can tell that she is very helpful.
- 245) Everytime I called, I got everything I expected. Keep up the good work and thank you very very much for everything.
- 246) หน่วยนักเรียนให้บริการได้ดีมาก
- 247) Politteness has been improved recently.
- 248) the speediness of the Education unit and very useful suggestions
- 249) บริการของ หน่วยดูแลนักเรียน 2 คุณวิชัย และคุณปิยะรัตน์
- 250) Spring break program for prep school students
- 251) responsiveness to students' questions
- 252) ที่พัก สนร. ใน DC
- 253) การติดต่อเรื่องส่ง check ค่าเทอมให้สถานศึกษาดั้นไปด้วย ความสะดวกรวดเร็ว และทันตามกำหนดเวลา
- 254) Politeness and being very helpful.
- 255) การช่วยเหลือนักเรียนไทย ดูแลอบอุ่น

- 256) โดยรวม ให้บริการดีและสุภาพ
- 257) การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
- 258) ผู้ดูแลนักเรียนให้คำปรึกษาเป็นอย่างดี ใช้คำพูดสุภาพ ให้บริการ ด้วยความรวดเร็ว และคำนึงถึงความ เป็นอยู่ของนักศึกษาในต่าง แคน
- 259) ตอบคำถามเกี่ยวกับทุน การศึกษา
- 260) การตอบรับเมื่อยื่นขอเอกสารต่าง ๆ สะดวกและรวดเร็ว
- 261) การตอบสนองที่รวดเร็ว และไม่ยึดติดกับระบบมากเกินไป ยกตัวอย่างเช่นสามารถส่งเอกสารทางอีเมล ได้ โดยไม่จำเป็นต้องใช้ เอกสารตัวจริงเท่านั้น
- 262) Very fast response from someone in Educational unit

13. “บริการที่ไม่พอใจที่สุด”

- 1) ไม่มี (มีผู้ตอบ “none” “nothing” “n/a” “So far... None” “ไม่มี” “ยังไม่เจอ” “ยังไม่มีตอนนี้” หรือใน ทำนองเดียวกันรวม 114 ราย สนร.จึงจัดนำมารวมกัน)
- 2) I haven't seen any yet. But I am pretty laid-back about these things
- 3) When I was trying to call OEA to ask some questions, it took me a while before I can contact someone. Sometimes the officers were in the meeting.
- 4) For your office service is nothing for complain, but sometimes I need to follow up some issue from the office in Bangkok (Kor Por) does not work well. They work too slow.
- 5) อยากให้มีที่ปรึกษาทางด้านกฎหมาย เคยมีปัญหาเป็นคดีความเรื่องที่พัก แต่ไม่ได้รับความช่วยเหลือ ทางด้านกฎหมายจาก สนร. แม้จะได้รับความปรึกษาแต่ไม่เพียงพอที่จะแก้ปัญห
- 6) เรื่องประกันสุขภาพ
- 7) Some constraints with money management issue. Mostly due to the inflexibility and
- 8) การเงิน ไม่สุภาพ (บางคน) บางครั้งให้ส่งค่าสแตมป์คืน (ไว้ สารระ แก่ ๑ เหรียญ) ขอให้โทรติดต่อ ไม่ ค่อยติดต่อทางอีเมลล์ ซึ่งประหยัดกว่าการ โทร
- 9) I think there should be some kind of report of how much progress of a request is. For example, I was waiting for the document to renew my passport without knowing that it already went to the emassy. It affected my schedule planning since I had to go to another town to get renew my passport. I couldn't plan because I thought OEA would send it to my apartment. I had to call OEA to learn about this. I think, just one email telling us what's going on would be nice.
- 10) ask questions or need help

- 11) The operator sound is not polite.
- 12) Difficult to get in touch by telephone or e-mail. Working hours of the OEA are limited and often that noone picks up the phone call or reply e-mail
- 13) People from the finance department can learn to be more polite and more helpful.
- 14) I think there may be more people who sent their thesis/dissertation abstracts to you, but only a few were posted. This service is really important because it can link students of similar fields to contact each other. You may also add the student's e-mail address for further information.
- 15) None. They are all good. The OEACD has improved a lot on her jobs. I think most students appreciate her hard work. Thanks for all services provided to all students. You are the best!
- 16) ผมคิดว่าเว็บไซต์นั้นยังไม่ค่อยดีเท่าไร ในเรื่องการให้ข้อมูล อย่างเช่น ผมมีคำถามการต่อวีซ่า แต่หาคำตอบบนเว็บไซต์ไม่เจอ
- 17) Some service forms and their explanations are unclear.
- 18) In stead of sending to my address, The OEA sent the tuition check to the school which I had to cooperate with the student account, which take very long time and risk of lateness fee.
- 19) The service hours per days is so short
- 20) The coordination or communication between OEA in US and office in Thailand. It usually takes forever to know the decision particularly the study extension request that has to be made from agency in Thailand.
- 21) The hours that student can call are too short.
- 22) เคยติดต่อเรื่องการเงินผ่าน account@oeadc.org ไม่มี e-mail กลับมาครับ แต่ทำเรื่องการเงินให้เรียบร้อยดีครับ และ รวดเร็วดีครับ แต่ผมว่าน่าจะมีการตอบเมลล์กลับมาบ้าง เพื่อให้ นักเรียนทุนไม่ต้องเป็นห่วง
- 23) การให้ข้อมูล คำแนะนำ บางครั้งไม่ชัดเจน
- 24) Slowly follow up any student's affair and answer lately any inquiry from student.
- 25) การประกันสุขภาพในช่วงเปลี่ยนผ่านระเบียบบางอย่างของบางมหาวิทยาลัย
- 26) Financial Service
- 27) ความล่าช้าที่เกิดขึ้นเมื่อ สนร. ต้องติดต่อกับหน่วยงานที่เมือง ไทยเกี่ยวกับเรื่องที่ขอดำเนินการ
- 28) การประสานงานในแต่ละหน่วยงาน
- 29) download. Lots of word version documents didn't work.

- 30) Absolutely, insurance the worst past ever in OEA for a long time and I think it will continue for good. I guess the only reason to have a health insurance is to meet the requirement which is impractical because it covers only minor case.
- 31) อืม บอกตรง ๆ ว่าไม่ค่อยเห็นคุณค่าการมีสำนักงานผู้ดูแล เท่าไหร่
- 32) It took too long for you sending my documents to the university I will return to.
- 33) หอพัก สนร. ไม่สามารถอาศัยอยู่ได้นานและทำกับข้าวไม่ได้
- 34) บริการส่วนใหญ่ต้องให้นักเรียนเดินเรื่องเอง หรือติดต่อไปเอง น่าจะเป็นการช่วยเหลือ สนับสนุน และติดตามให้นักเรียนมากกว่า
- 35) ผมส่งคำถามเกี่ยวกับ email ของนร.ทุนที่ทาง OEA เปิดให้ใช้ไป 2 ครั้งแต่ไม่ได้รับคำตอบมาแม้แต่ครั้งเดียว
- 36) information on scholarship renewal
- 37) เรื่องการทำประกันกลางของนักศึกษาบางคนยังค่อนข้างช้า
- 38) ได้ยินว่าหน่วยการเงินบริการไม่สุภาพ แต่ไม่แน่ใจว่าเป็นความจริงหรือไม่ เพราะตนไม่ค่อยได้ติดต่อกับฝ่ายนี้มากนัก จากที่คุยกับตนเองก็ไม่ค่อยมีปัญหาเท่าใดนัก
- 39) การประสานงานระหว่าง สนร , กพ เมืองไทย ,และ หน่วยงาน ต้นสังกัด ล่าช้ามาก
- 40) Sometimes, the problematic issues are prolonged (because of rare events) without notifying why they keep silent.
- 41) After two years, why we have to make the contract very year?
- 42) speed
- 43) ไม่ได้เพื่อค่าโอนเงิน \$20 ตอน wire transfer
- 44) คุณวิชัย ตอบemail เร็วมาก
- 45) Expense
- 46) ไม่ค่อยชอบเรื่องการประกันสุขภาพเพราะถ้าทำกับทาง ม.จะจ่ายค่ายาน้อยกว่าใน การไปหาหมอแต่ละครั้ง พอคิดฉันมีโรคแพ้อากาศที่ต้องไปหาหมอทุกเดือน
- 47) ช่วงเวลาในการรับโทรศัพท์น้อยเกินไปในแต่ละวัน
- 48) ตอบอีเมลค่อนข้างช้า บางครั้งก็ไม่ตอบเลย
- 49) telephone operator
- 50) Delay in replying the e-mail.

- 51) การติดต่อครั้งแรก ในปีแรก เรื่อง ประกันสุขภาพ ที่ต้องได้รับ ข้อมูลจาก สนร ก่อน จึงจะสามารถ ลงทะเบียนเรียน ก่อนข้าง ชำ และบริการไม่เป็นกันเอง
- 52) บางครั้งเจ้าหน้าที่อาจจะงานยุ่ง ทำให้ไม่มีเวลาฟังคำอธิบาย
- 53) Financial service
- 54) ฝ่ายการเงิน พูดคุยไม่ค่อยเป็นมิตร
- 55) Waiting on the phone. Sometimes, all lines get busy.
- 56) เจ้าหน้าที่ควรใช้คำพูดที่เข้าใจและช่วยแก้ปัญหา มากกว่ายึดคำ ในกฎระเบียบอย่างเดียว
- 57) Much much better than before
- 58) the correlation with Kor Por in Thailand is
- 59) บางคนน้ำเสียงไม่ค่อยสุภาพ
- 60) โทรติดต่อยากในบางครั้ง เช่นกรณีมีประชุม จะไม่สามารถ ติดต่อใครได้เลย
- 61) บางครั้งนักเรียนอธิบายปัญหาโดยให้รายละเอียดไม่เพียงพอ และมักจะ โคนสรุปไปในทางไม่ดีเสียก่อน เสมอ
- 62) การให้บริการออกหนังสือรับรองเพื่อต่ออายุวีซ่าหรือเพื่อการอื่นๆ
- 63) The office hour is too short and it seems like there is no one in the office when we called to. Therefore, it is very hard for us to get in touch within a short period of time so to resolve the problem right away. Therefore, we had to sort things out by ourselves almost all the time. And when we told the officers about the problems that happened, the officers questioned us instead of trying to solve those problems. So, most of students couldn't talk about the problems with them because they hardly answered the phone and even if they picked up the phone, they don't understand and they cannot provide the solutions for problems anyway.
- 64) Overall is good
- 65) When I ask some questions, they sometimes not speedy answer.
- 66) เวลาในการให้ติดต่อค่ะ แต่ก็ไม่เป็นไรมากเนื่องจากติดต่อทาง อีเมลได้ในกรณีที่ไม่ด่วนมาก
- 67) เวลาทำการในการติดต่อทางโทรศัพท์สั้นเกินไป
- 68) contacting to OEA by e-mail
- 69) The contact from the accountant of financial support department (not related K. Wichai) was slowing to notice us about what going on is during consulting her or waiting from her.
- 70) แต่ละหน้ามีข้อมูลมาก จนบางครั้งทำให้หึ่ง และค้นหายาก

- 71) การเปิดเผยข้อมูลของนักเรียนทุนโดยไม่จำเป็น ตัวอย่างเช่น การ forward file ข้อมูลของนักเรียนทุนให้กับนักเรียนทุนคนอื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องรับทราบ
- 72) พี่ๆ ประชุมบ่อยมากคะ โทรไปหาไม่ค่อยอยู่เลยติดต่อไม่ค่อยได้
- 73) OEA has lots of holidays (both Thai holidays and US holidays).
- 74) The OEA website is hard to find the information.
- 75) ส่งค่าใช้จ่ายประจำเดือนมาให้ ผิด rate ของรัฐที่สถานศึกษา ตั้งอยู่ครับ
- 76) ประกันสุขภาพกลาง
- 77) ไม่ตอบกลับอีเมลล์เลยในบางครั้ง และน้ำเสียงแสดงความไม่ พึงพอใจขณะตอบคำถามคะ นักเรียนไทยที่เพิ่งมาถึงหลายๆ คน อาจจะยังไม่เข้าใจระบบต่างๆคินัก อยากให้พี่ๆผู้ดูแลนัก เรียนใจเย็น และเปิดใจรับฟังคำถามของนักเรียนมากกว่านี้คะ
- 78) ไม่มีบุคคลากรที่พร้อมจะเข้ามาช่วยเหลือนักศึกษาได้อย่างจริง จัง และทันทั่วทั้ง
- 79) I just arrive, there fore, I don't have any problem with OEA services.
- 80) The speed of Financial Unit (earlier this year), which I think has been improved now.
- 81) ติดต่อทาง e-mail ก็ได้รับคำตอบว่าให้โทรไป ซึ่งทำให้สับสน เปลืองค่าโทรศัพท์ และเมื่อโทรศัพท์ไป จนท. ก็จะไม่เร่งรัด ตัด บทให้รับถามคำถาม ทำให้บทสนทนาเป็นบทสนทนาที่ห้วน จริง อยู่ที่ว่า จนท. ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์สามารถแก้ปัญหาได้ จริง แต่ทำให้นักเรียนขาดความรู้สึกเป็นกันเอง
- 82) ไม่แน่ใจว่าตอนนี้ปรับปรุงรึยัง แต่ที่เคยเจอคือ ข้อมูลประกันสุขภาพในเว็บไซต์ ที่สนร.แปล เป็น ไทยให้ ซึ่งเป็นการดี แต่อยากให้มีแบบที่ดาวน์โหลดเก็บไว้ อ่านได้ (ปล. นอกจากข้อมูลประกันสุขภาพ บางข้อมูล ที่บอกว่าดาวน์โหลดได้ แต่ก็พบว่าไม่สามารถดาวน์โหลดได้อะ) ตอนนะ คืออยากให้มีข้อมูลประกันสุขภาพแบบที่ดาวน์โหลดได้ แล้วก็อยากให้ มี ขั้นตอนว่า เวลาป่วยต้องทำยังไงเป็นอันดับ แรก ต้องติดต่อใคร จะได้พรีนัทเก็บไว้ เผะข้างฝา เพราะเกิด ป่วยแบบไม่ได้สติ จะได้ให้คนใกล้เคียงมาดูแล โภย แล้วจัดการ ติดต่อให้เรา และอยากทราบ ว่า ในวงเงินประกัน เราสามารถใช้สิทธิ ในการ ดูแลสุขภาพอะไรได้บ้าง ที่เป็นการป้องกันนะ เช่น เราทำฟัน ประเภท ขูดหินปูน อุดฟัน หรืออื่นๆ ที่เป็นการป้องกันสุขภาพ ฟัน ได้มัย ทำที่ไหนได้บ้าง, ฉีดวัคซีน เช่น flu shot ได้มัย เป็นต้น แต่ สนร.คงมีงานเต็มมืออยู่แล้ว แต่ถ้าทำได้ก็ดี อีกอย่างที่สงสัยคือ ถ้าอีเมลล์ถามเรื่องเงินที่ได้รับโอนมาไปกับ กพ. กรุงเทพ แล้วไม่ได้รับอีเมลล์ตอบ จะอีเมลล์มาถาม สนร.ได้ มัย
- 83) couesling: I don't feel comfortable to consult my school related problem with anyone in OEA
- 84) Mailing or forwarding mails speed.
- 85) ตอนนี้ ยังไม่มีครับ ขอชื่นชมในความเอาใจใส่ของบุคคลากร

- 86) โทรศัพทที่ไม่ค่อยติด
- 87) การเอาใจใส่การเป็นเป็นของนักเรียน น่าจะมีการติดต่อกับนักเรียนโดยตรงเป็นระยะๆ ถามความเป็นอยู่ และปัญหาที่นักเรียน มี เพื่ออาจจะช่วยนักเรียนที่มีปัญหาในการดำเนินชีวิตที่นี่
- 88) Not available during lunch time, which is the only period i'm free before 5pm. But that's ok, everybody needs lunch :)
- 89) ความล่าช้า การไม่ส่งต่องานเวลาผู้รับผิดชอบไม่อยู่
- 90) Hard to tell. most of the service is impovement, but I understand that some staff are not government official, So may be it is hard for them to understand the difficulty of our student life, but in general I am appreciated in every service.
- 91) Sometimes, it's very hard for me to contact my educational unit because the call lines keep being busy. In addition, in immergency cases, I prefer to send all documents by email rather than fax since fax is much more expensive. However, generally, I always send my document via regular mail and I think it's good.
- 92) โทรไม่ค่อยติด
- 93) หน่วยการเงินค่อนข้างไม่ยืดหยุ่น
- 94) email service. I can not use my account even though I did ask the OEA to fix it but never get any response.
- 95) ไม่มีค่ะ แต่อยากใช้เวลาส่ง email ไป เช่นส่งแบบฟอร์มแจ้ง เปลี่ยนที่อยู่ไปให้ ก็อยากให้พี่ที่รับ email ช่วยตอบกลับซัก หน่อยว่าได้รับแล้วค่ะ จะได้รับรู้ว่าได้รับทราบแล้ว
- 96) Me being on the Western Coast, the time zone difference makes it impossible to call there during late in the afternoon here. But that's really the thing that can't be fixed anyway.
- 97) ทุกสิ่งอยู่ในระดับน่าพอใจถึงดีมาก
- 98) ต้องการให้ สนร เป็นสื่อกลางในการทำประกันสุขภาพที่ครอบคลุมทุกด้าน เพราะค่าใช้จ่ายในการรักษาที่ต่างประเทศสูงมาก เกินความสามารถของนักเรียนทุนจะรับผิดชอบได้ เรื่องสุขภาพ นับเป็นเรื่องสำคัญต่อการเป็นอยู่และการศึกษาอย่างยิ่ง เพราะถ้า หากเจ็บป่วยแล้ว ก็จะทำให้ไม่มีสมาธิในการเรียนและอาจไม่สามารถกลับไปรับใช้ประเทศชาติได้
- 99) ในระยะหลัง ไม่มีการแจ้งทางอีเมลล์ของนักเรียนเรื่องการ โอนเงินในแต่ละงวด (ไม่แน่ใจว่าเป็นบริการของ สนร. หรือ สำนัก งาน กพ. ที่เมืองไทย) แต่อย่างไรก็ตาม สามารถดูข้อมูลได้จาก เว็บไซต์นี้

14. เรื่องที่ต้องการให้ปรับปรุงเป็นลำดับแรก

- 1) Thank you for the improvement
- 2) เพิ่มจำนวนเวลาให้บริการทางโทรศัพท์
- 3) สื่อสารและประสานงานกันมากขึ้น ระหว่างออฟฟิศที่กรุงเทพฯ กับอเมริกา อยากให้รับทราบข้อมูลและเข้าใจตรงกันในเรื่อง ของนักเรียนแต่ละคน
- 4) Establishing the network of Thai students according to the field of study.
- 5) ผู้ดูแลนักเรียนต่างประเทศมีจำนวนน้อยไปหน่อย อาจจะทำให้เกิดความล่าช้าในบางกรณี
- 6) Update news to students by email. It would be nicer if the news posted in OEA web is sent to students at the same time it is posted. (i.e., as a group mail)
- 7) Use your process service to improve Kor Por service in Bangkok, Thailand !!! Let them apply high technology, eg. e-mail, internet, or etc. to assist and communicate with Thai students studied abroad when they need some help from Bangkok. Sometimes it is nonsense to communicate with them by air mail or phone. I believe all Thai students study hard and have no much time to deal with some points and waste time. Thanks.
- 8) การประสานกับทางสถานทูตเรื่องเกี่ยวกับการเลือกตั้ง (เข้าใจ ว่า อาจจะไม่ใช่ภารกิจของสำนักผู้ดูแล แต่ แต่ถ้าสามารถประสานกันได้ จะดีเยี่ยมเลยคะ)
- 9) I would like OEA to post scholarship rules and procedures on the website, for example, what paperwork to submit and when.
- 10) student data ..
- 11) เพิ่มเติมที่ปรึกษาทางกฎหมาย และลงรายละเอียดเพื่อช่วยแก้ปัญหาให้นักเรียนทุน มากกว่าให้คำปรึกษาแบบทั่วๆ ไป น่าจะมีที่ปรึกษาเฉพาะด้าน เช่นที่ ปรึกษาด้านกฎหมาย ที่ปรึกษาด้านสุขภาพ ที่ปรึกษาด้านการเงิน etc., อาจจะเป็นอาสาสมัครจากนักเรียนทุนเองก็ได้ แต่ควรจัด โครงสร้างและรูปแบบให้ชัดเจน 2) สำนักงานผู้ดูแลนักเรียนทุน น่าจะมีภาระรับผิดชอบครอบคลุมถึงการดูแลความเป็นอยู่ และสารทุกข์สุกดิบของนักเรียนทุนด้วย มิใช่แค่เป็นแหล่งที่เก็บเอกสารและติดตามเอกสารจากนักเรียนทุนเท่านั้น ขอเสนอให้ มีกิจกรรมเพิ่มเติม และดูแลความเป็นอยู่ของนักเรียนทุนมากกว่านี้ 3) สนร น่าจะส่ง e-mail ข่าวคราว และเรื่องน่าสนใจให้นักเรียนทุน เป็นระยะ (อย่างเช่น เดือนละครึ่ง) สรุปแล้ว ข้อ 1-3 อยากให้ สนร ใช้กลยุทธ์ push เข้าหานักเรียนทุนบ้าง น่าจะดีกว่า รอปัญหา (pull) จากนักเรียนทุนฝ่ายเดียว
- 12) put a link to money transfer information for Thai scholar

- 13) มีเจ้าหน้าที่น้อยเกินไป และอยากให้ OEA มีความสามารถผลักดันรัฐบาลไทยให้ช่วยเหลือนักเรียนทุนที่มีปัญหาหลังจากกลับไปทำงานแล้ว เช่น หัวหน้าไม่ดี หน่วยงานไม่ดี ทำงานไม่ตรง สาย
- 14) ส่งพนักงานบางฝ่าย ไปอบรมจิตวิทยาขั้นพื้นฐาน โปรดเข้าใจ นิดหนึ่งว่าเด็กที่โทรไปส่วนใหญ่ มีปัญหาทั้งนั้น ถ้าพนักงานใช้ หลักจิตวิทยา อาจจะทำให้เด็กลดความกังวลลงได้ การพูด อะไรตรงเกินไป หรือ แสดงความเห็นที่ไม่เข้าท่า อาจจะทำให้ เด็กเครียดมากขึ้นแล้วยังไม่ได้ช่วยแก้ปัญหา ใดๆ ทั้งสิ้น (จากประสบการณ์ตรง แล้ว ฟังจาก เพื่อนๆ ที่บ่นกันมา)
- 15) Monthly newsletter via e-mail or when critical s are made on the web. Since not everyone frequently checks the website and may miss some important announcements.
- 16) ใช้การติดต่อทางอีเมลล์เป็นหลัก เพราะสะดวก ประหยัด และ ใช้เป็นหลักฐานการติดต่อได้ ประกอบทั้งเป็นการปรับตัวให้เข้า กับยุคสมัย ทางสงน ควรมีนโยบายให้ใช้อีเมลล์เป็นช่องทาง หลักอย่างหนึ่งในการติดต่อประสานงานกับนร. นอกจากนี้ นอก จากจะ โปสข่าวสารทางเว็บไซต์แล้ว ควรส่งทางอีเมลล์ให้ นร. ทราบด้วย เพราะสามารถทำได้ง่าย เช่น การใช้กรุปอีเมลล์ (บางครั้งไม่ได้เข้าไปดูในเว็บไซต์ ทำให้ไม่ได้รับข่าวสาร)
- 17) Overall, they work well and it would be nice if they keep do it and do it better in advance.
- 18) เว็บไซต์ยังดาวโหลดช้า แต่ดีกว่าเมื่อกลางปี 2547 มากแล้วใน ตอนนี้
- 19) According to I'm a dentist, So, at least in health insurance should be provided the basic oral health care such as oral examination, tooth cleaning (scaling) and restoration at least 1 teeth or 2 sides a year. It's very important because even 30 bath health insurance cover basic need of oral health care. Please, consider this request. The oral health quality should not be less than in Thai insurance.
- 20) extension rules and regulations. I understand that it can be case by case but if there are general rules that students should know such as Who and how long each student can request for the extension and who make the decision, that will be very helpful.
- 21) Important news should be delivered (e.g. by email) to students . OEA can't expect everyone to check their website regularly. 2. There should be some notice to report the progress on a request.
- 22) The very important news (change of rules and regulation) should always be announced by letters to all students.
- 23) information in website
- 24) The download file section should have the microsoft word file available, so it is easier for students to type and send to the OEA.

- 25) More English since my com. can't read Thai.
- 26) Try to help students, not just listen and blame students
- 27) It should provide more opportunities for students to get to know one another, especially those who study in the same field. In this way, students can exchange knowledge and opinions in conducting research or do some networking with people who share similar interests.
- 28) The same to Q. 24.
- 29) OEADC website. The website should link to other Thai official websites.
- 30) The website. When we go to subcatagories, the window always jumped to the middle of the page where the subcategories are with respect to the right column.
- 31) สนร น่าจะมี web page บอกสิ่งที่ควรจะทำเพื่อกันลืมในช่วง เวลาต่างๆ
- 32) Well, generally, OEA is great. I really satisfy with the services from OEA.
- 33) I would like OEA inform me the important information or changes by email.
- 34) speediness
- 35) ถ้าสามารถ submit form จากบนเว็บได้โดยไม่ต้อง download-กรอก-ส่งไปรษณีย์จะดีมาก ๆ เลยครับ
- 36) the Staffs should visit universities that have a high number of students not only the universities that are very close to the OEA office or only very well known universities
- 37) เพิ่มบุคลากร ในสำนักงาน
- 38) Expand the available time that students can call OEA.
- 39) อยากให้มีรายละเอียดของสิ่งสำคัญที่ต้องทำหลังจากเดินทาง ไปศึกษา ณ ต่างประเทศ
- 40) Improve the student frequently used form to be more practical and less complicated.
- 41) The check should be sent in wherever student ask for not to the school because if they sent to the school it will directly go to student service center which will not comfortable for student to clarify the account.
- 42) Increase service hours
- 43) ความจัดให้มีกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียน ถ้าเป็น ไปได้
- 44) It will be very good if OEA can make the webpage more convenient to search the data.
- 45) I would like to see OEA website provide some useful information for students such as having a list of travel agencies that students can buy plane tickets to go home.
- 46) ฝ่ายการเงินทำงานดีครับ แต่อยากให้มี e-mail feedback กลับ มาบ้าง หรือว่าผมไม่ได้คนเดียวก็ไม่รู้ นะ นักเรียนที่รอคำตอบ เขาก็ใจจดใจจ่อ ไม่รู้ว่าได้ e-mail หรือเปล่า ประมาณนี้ครับ

- 47) ควรติดต่อนักเรียนทุน ประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่างๆ ผ่านทางอีเมล อย่างน้อยเดือนละครั้ง
- 48) Follow up and reply any inquiry.
- 49) nothing comes to mind really.... P'p' very na rak and helpful
- 50) Web site. It's difficult to search for some specific topics.
- 51) อยากขอความกรุณาทางสนร. ได้ตอบเมลล์กลับยังนักเรียนให้ ทราบด้วยที่นักเรียนส่งเมลล์เพื่อขอให้ดำเนินการเรื่องต่างๆ ให้ เช่นเบิกค่าเล่าเรียน ขอหนังสือรับรองต่างๆ ว่าได้รับเมลล์แล้ว และได้ดำเนินการอะไรให้แล้วหรือยัง จะขอบพระคุณยิ่ง
- 52) หาทุนให้นักเรียนที่มาเรียนด้วยทุนตัวเอง
- 53) The politeness of the Financial Unit
- 54) อยากให้หน่วยงานมีความต่อเนื่องมากขึ้นค่ะ
- 55) การตอบกลับ ส่งเมลล์ในการติดต่อเรื่องต่างๆ บางครั้งไม่มีการ ตอบกลับมาต้องส่งไปซ้ำ ทำให้ไม่รู้ว่าได้รับแล้วหรือยัง จึงขอ ความกรุณาช่วยตอบกลับเมลล์
- 56) การสื่อสารในหน่วยงาน
- 57) Reply emails.
- 58) As you may know, the coverage of health insurance.
- 59) ทำอย่างไรให้ นร.ทุนรัฐบาล รู้จักกัน และ มีกิจกรรมร่วมกันได้ บ้าง
- 60) การให้ความช่วยเหลืออย่างเป็นกันเอง
- 61) Email address with OEA. So far I haven't known my ID, password, and how to log in. Need more advices about that.
- 62) When we send any documents to you via USPS mail, it would be really nice if you send a short email notifying us that you have got the mail already.
- 63) ขยายหอพัก สนร.
- 64) I would like to know more about experience and life of the previous Thai students on the website.
- 65) การบริการควรเข้าหานักเรียนมากขึ้น
- 66) ยังไม่พบปัญหาในการให้บริการของ สนร. แต่มีข้อเสนอแนะ เกี่ยวการติดต่อกับ สนร. ในกรณีฉุกเฉิน ในช่วงวันหยุดของ สน ร. ซึ่งไม่สามารถติดต่อได้ค่ะ
- 67) The monthly stipends should be increased because the costs of living (especially ACCOMMODATION) increase on a yearly basis. I just hope that the stipends would be adjusted accordingly.
- 68) น่าจะมีการสำรวจความเพียงพอของค่าใช้จ่ายประจำเดือนของ นักเรียนทุน

- 69) More news letter for PR the organization
- 70) I want to see new website, including with all students in each state.
- 71) Submitting form/request online through the website: It is now impossible to check the progress when sending a mail to OEADC. We don't even know if the mail is lost. Another way is to send email. While email is good, we still cannot track the progress with email.
- 72) None. However, your latest e-mail asking for photos and Thai ID looks a bit like scam. If you could find a way to make it more official (probably have an official letter attached to the e-mail), it will be very good.
- 73) บาง email ได้รับการตอบกลับอย่างรวดเร็ว แต่บาง email กลับไม่ได้รับการตอบกลับเลย และไม่เคยได้รับการตอบรับจาก OEA เลยว่าเอกสารที่ส่งไปทางไปรษณีย์เป็นอย่างไรบ้าง 2. อยากให้ OEA มีการตอบรับเอกสารที่ส่งไปทางไปรษณีย์ด้วย ส่งมาเป็น email ก็ได้ 3. อยากให้ OEA จัดทำฐานข้อมูลของนร.ทุนแต่ละคนด้วยว่าได้มีการรับส่งเอกสารกับ OEA อะไบบ้างแล้ว และมีสิ่งใดที่นร.ทุนท่านนั้นยังไม่ได้ส่งให้กับ OEA บ้าง
- 74) give an email to remind the student in advance at least one month before the deadline of scholarship renewal. or to remind the student when stipend is going to be paid.
- 75) เพิ่มความรวดเร็วขึ้นอีกเล็กน้อย 2. แบบฟอร์มคำร้องบางอย่างถ้าสามารถทำเป็นแบบ submit online ได้โดยตรงจะดีกว่าการควาโหลด ปริ้น เขียน และส่ง (แต่บางอย่างอาจทำไม่ได้)
- 76) มีเจ้าหน้าที่คอยรับโทรศัพท์เป็นประจำ
- 77) อยากให้ สนร. แจ้งเตือนเรื่องสำคัญต่างๆ โดยเฉพาะทางอีเมลจะสะดวกและรวดเร็วกว่าทางจดหมาย (ประหยัดค่าไปรษณีย์ด้วยนะครับ)นอกจากนี้จะเป็นการดีมากหาก สนร. สามารถที่จะทำฐานข้อมูลของนักเรียนแต่ละคนซึ่งฐานข้อมูลนี้บรรจุข้อมูลทุกอย่างของนักเรียน ยกตัวอย่างเช่น ที่อยู่ เบอร์ติดต่อ ซึ่งนักเรียนทุนสามารถที่จะ log in เข้าไปแก้ไขได้ ผมคิดว่ามันจะสะดวกและแน่นอนกว่าการแจ้งเปลี่ยนที่อยู่ โดยการส่งทางจดหมายซึ่งสามารถสูญหายได้ นอกจากนี้ในฐานข้อมูลอาจจะระบุสถานะการจ่ายเงิน หรือบอกสถานะของเอกสารต่างๆ ที่นักเรียนทุนต้องส่งหรือยังไม่ได้ส่งไปยัง สนร.
- 78) การประสานงานระหว่างหน่วยงานควรมีความเป็นระบบให้มากขึ้น
- 79) Have better communication to solve the answer regarding question 24.
- 80) about the document that students have to report in every topics. It should be more easier.
- 81) เรื่องเกี่ยวกับการท่องเที่ยวไทย พอเข้าไปแล้วมีข้อมูลน้อยมาก
- 82) speed

- 83) น่าจะส่งemailเตือนเมื่อถึงเวลาที่นักเรียนต้องส่งเอกสารต่างๆ ให้ สนร เช่นผลการศึกษา เนื่องจากผมขี้ลืมครับ
- 84) Post more frequently ask questions on the website
- 85) Sometimes, time difference(east coast and west coast) is a problem. it's not convenient to the students in west coast to contact OEA.
- 86) everything is just great.
- 87) อยากให้ส่งเมลล์ให้ในสาระที่ควรรู้เป็นประจำ
- 88) น่าจะมีการนัดเจอนักเรียนทุนประจำปี หรือไม่มี website ที่ แบ่งตามการทำงานหลังจากศึกษาจบ ประมาณว่า มีกลุ่มความ สนใจต่างๆเช่น nanotechnology materials science เพื่อว่า หลังจากจบไปจะได้มีกลุ่มเครือข่าย จะได้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทำงาน
- 89) Take care and reconsider the rate of expense. The rate that we had is used very long time ago and now all of the cost of living is change.
- 90) อยากให้ทางฝ่ายการเงินกรุณาส่งรายละเอียดเงินที่โอนในแต่ละครั้งมาให้ว่าเป็นค่า ไร่บ้าง เช่น ค่าหนังสือหรือค่าใช้จ่ายรายเดือน เพราะสับสน บางครั้งก็ไม่ทราบว่าค่า Wiring fee ได้รับคืนมาในงวดไหน
- 91) ปรับปรุงเว็บไซต์ เพิ่มเนื้อหาที่นักเรียนควรรู้ให้มากกว่านี้ จัดให้มีระบบnetwork ในกลุ่มนักเรียนทุน เพื่อเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนทุน จัดให้มีการมีที่ตั้ง จัดทริปหรืออบรมพิเศษในช่วงซัมเมอร์เพื่อให้ นักเรียนได้รู้จักกันมากขึ้น ให้เจ้าหน้าที่จากสำนักงานแวะมาเยี่ยมนักเรียนมากขึ้น
- 92) when you have some important news for Thai Scholars, please post them to somewhere that can be access easily. Preferably, the main first page of OEA website.
- 93) ความรวดเร็ว
- 94) already good
- 95) The available office hours: It'd be good if the office hours are more flexible and available on weekend.
- 96) telephone operator
- 97) Everything is pretty good, I encourage all of you krab.
- 98) อยากให้ทางสนร. มีการสอบถามความเป็นอยู่หรือปัญหาของ นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ เพราะนักเรียนอาจไม่กล้าหรือลืมที่จะ ปรึกษาปัญหากับ สนร.
- 99) increase politeness
- 100) แจกแจงรายละเอียดการให้เงิน เพราะเวลาตอนโอนเงินให้ เราไม่รู้ว่าเป็นเงินสำหรับกี่เดือน

- 101) I want OEA to be more INDEPENDENT of the main office in Bangkok, which means that OEA should have authority to make decision on each students.
- 102) Answering phone. Please use gentle and customer friendly tone, not authoritative tone.
- 103) Health insurance for dependent should include in the policy with reasonable cost.
- 104) I think the student manual should be recently.
- 105) อยากให้พี่ฝ่ายบัญชีและการเงิน ซึ่งทำงานด้วยความรวดเร็ว และน่าชื่นชม ตอบคำถามนักเรียนด้วยความรู้สึกเสมือนว่าเป็น ลูกหลาน ที่กำลังประสบปัญหาและต้องการคำปรึกษาที่อบอุ่น ขึ้นอีกนิดละ
- 106) อยากให้มีช่องการติดต่อทางอีเมลมากขึ้น บางครั้งไม่สะดวกโทร ในเวลาที่จำกัดไว้ นอกจากนี้การแจ้งความคืบหน้าทางอีเมลเป็นสิ่งที่ดี ทำให้รู้ว่าเอกสารไม่ตกหล่นและกำลังอยู่ในขั้นตอนใด
- 107) กรณีส่งอีเมลไปหาสนร. เป็นเรื่องแจ้งเพื่อทราบ หรือส่งไฟล์ เอกสารไปให้ เมื่อทางสนร. ได้รับแล้ว ขอได้โปรดตอบกลับ ยืนยันการได้รับอีเมล (เป็นการตอบกลับโดยระบบ อัตโนมัติ) เพื่อให้ผู้ส่งจะได้มั่นใจว่าอีเมลฉบับนั้นส่งถึงสนร. แล้ว
- 108) เอกสารข้อมูลต่างๆ ที่ต้องรายงานเป็นประจำ ทางกพ ได้รับ ครบถ้วนหรือไม่ ขาดอะไรสำคัญหรือไม่ 2. มีระบบติดตามข้อมูลนักเรียนและแจ้งนักเรียนล่วงหน้า เช่น สถานภาพ VISA อายุ Passport หรือ ระยะเวลาที่ทุนให้การ ศึกษาต่อ
- 109) ควรมีกำหนดให้แน่นอนว่าหลังจากที่ทาง สนร. ได้รับคำร้องแล้ว นรท. จะได้รับหนังสือ รับรองหรือเอกสารอื่นๆ ตามที่ร้องขอภายในกี่วัน และควรแจ้งให้ นรท.?ทราบหลังจาก ที่ได้รับหนังสือคำร้อง เพื่อที่ นรท. จะได้ทราบว่าทาง สนร. ได้รับคำร้องแล้วและกำลัง ดำเนินการอย่างไรอย่างหนึ่งเกี่ยวกับคำร้องดังกล่าว
- 110) The office hours should be at least 7 am to 7 pm. But it is better if it is 24 hours. 2. The officers should listen to students and the most importance is that the officers should try to solve the problems instead of trying to blam or question students who encounter the problems. Therefore, students don't trust officers any more because they lack capacity to solve the problem and lack responsibility of working and helping students. 3. We didn't need officers here at all if they couldn't do their job. Their job is to help students no matter what and whenever. More importantly, they don't know how to live in US and they cannot communicate the language. So, we handle things by ourselves all the time.
- 111) Overall everything is good, please keep your good job. So please be consistent.
- 112) insurance information

- 113) Remind the student when it's time to extend length of time of study or the time that student need to process about documents. The student should be reminded directly in person.
- 114) i think it would be better if OEA will check on us once in a while, just to make sure that we're OK. You can call or just e-mail. We're away from home, it's better to have someone showing that they care. Thank so much
- 115) Update on important news or interesting things that are going on in Thailand. - How to improve on social skills and networking with people who are not Thai when we are in a foreign country. A lot of Thais seem to stick together, sometimes a little too much. Since we have a great opportunity to be here, we may be should do our best to learn different cultures and people that may turn to be our future connections when we go back home.
- 116) Clear explanation of what students should do and get or can employ during the scholarships period.
- 117) ขยายเวลาในการติดต่อโทรศัพท์ค่ะ
- 118) ถ้าได้เอกสารทาง fax แล้วอยากให้ช่วยส่ง e-mail มาบอกด้วย ว่าได้แล้วค่ะ
- 119) new information and the news involved in scholar student
- 120) More brief detail about the health insurance.
- 121) should have two or more tel. for each the student unit (right now have only one). Because I have often problem to contact with the student unitespecially in the afternoonthat can't access the tel. .
- 122) tardiness to response or reply any e-mail
- 123) เพิ่งมาเรียนเป็นเทอมแรก ยังไม่มีปัญหาอะไรเท่าไร จึงยังไม่ ค่อยได้ติดต่อกับ สนร.ครับ โดยรวมรู้สึกพอใจครับ
- 124) Update student contact information more frequently.
- 125) Send email to students when there is useful or interesting information. However, allow persons who don't want to receive it to unsubscribe.
- 126) I would love to see the recommendation or the ranking on each University in USA by showing on the website. In USnews, I need to pay to see it. The Thai Associate council in each University should hook up the link and show them at OEA's website.
- 127) การจัดทำทำเนียบนักเรียนทุนที่กำลังศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัย ของแต่ละรัฐ (อาจบอก e-mail address ไว้ด้วย) เพื่อทำเป็นเครือข่ายของนักเรียนทุน
- 128) กรุณาบอกเวลาที่จะสามารถติดต่อได้แน่นอนหากมีปัญหาต้องการคุยทาง โทรศัพท์นะคะ

- 129) The faster services.
- 130) Why don't consider 1800-number? Sometimes we need to dial long distance call from our state which is not inconvenient. 1800 is the free call which can be used everywhere. It would be worth for the organization having big amount of users or members like OEA.
- 131) It would be good if OEA website uses icons more than words or sentences.
- 132) ปรับปรุงสิทธิประโยชน์ ของประกันสุขภาพกลางเบี้ยประกันสูง กว่าของมหาวิทยาลัยถึง 3 เท่า เท่าที่พิจารณาโดยรวมสิทธิ ประโยชน์ให้ความคุ้มครองดีมากสำหรับการเจ็บป่วยที่หนักๆ แต่ สำหรับการเจ็บป่วยเล็กน้อยเช่น หัวใจ โรคกระเพาะ โรคประจำ ตัว การคุมกำเนิด "ไม่"ได้รับสิทธิประโยชน์ที่คุ้มค่า จากกรมธรรม์ หมอของมหาวิทยาลัยไม่คิดค่าเข้าพบอยู่แล้ว เนื่องจากนักเรียนทุกคนต้องจ่ายค่าสถานพยาบาล ในค่าเทอม โดยเฉพาะค่ายาประกันสุขภาพกลางมี ระยะเวลา copay แค่ 30 วัน คนที่ต้องกินยาประจำเช่น โรคประจำตัวและยาคุมกำเนิดต้อง เสียเงินค่ายาสูงมาก สถานพยาบาลของมหาลัยสามารถจ่ายยา ที่ราคาถูกกว่าการเรียกเก็บจากบริษัทประกัน ยาที่ต้องกินเป็น Brand name 3 ชนิด ตอนจ่ายค่ายา เกสักรบอกว่าถ้าไม่ เคลมประกันจะแค่ \$41 แต่ถ้าเคลมประกันจะ \$60 (Copoly \$20 for each medicine)
- 133) เด็กทุนมาใหม่ มักต้องการความช่วยเหลือ ขอให้พี่ๆที่รับผิดชอบ แต่ละกระทรวงช่วยเห็นใจพวกเค้า และให้กำลังใจแม้เด็กอาจ ทำผิดพลาดบางอย่าง อย่างไรก็ตาม นักเรียนทุนก็เข้าใจว่าพี่ๆ ก็ต้องเหนื่อยช่วงเปิดเทอมเป็นประจำทุกปี แต่พี่อยู่เมืองนอก จนปรับตัวได้แล้วซึ่งต่างจากเด็กทุนที่เพิ่มมาใหม่ คงต้องการกำลังใจเวลาเค้าทำอะไรผิดพลาด ล่าช้า
- 134) การแจ้งข่าวสาร ทาง email ควรส่งเป็นทั้งภาษาไทยและ อังกฤษ เนื่องจากเวลา ใช้คอมพิวเตอร์ที่มหาวิทยาลัย ไม่ สามารถอ่านและพิมพ์ภาษาไทยได้
- 135) ดิฉันไม่ค่อยเข้าใจเรื่องระบบการจ่ายเงินทุนของสนร ให้กับนักเรียนเท่าไร(ดิฉันเพิ่งได้รับทุนมาประมาณ 1 ปีเศษๆคะ) อยากจะให้ทางสนร มีการ e-mail หรือแจ้งให้นักเรียนทุนทราบหากได้มีการโอนเงินเข้าบัญชีให้นักเรียน เพราะครั้งที่ทางสนร โอนเงินเข้าบัญชีให้ ดิฉันไม่ทราบว่าเงินก้อนนี้คือค่าอะไร ใครเป็นผู้โอนให้ จึงได้คุยกับพี่คนไทยที่ได้รับทุนเหมือนกัน ซึ่งพี่เค้าก็ได้รับเงินเป็นจำนวนเท่ากัน แต่ครั้งแรกดิฉันไม่ทราบเนื่องจากเงินก้อนนี้เป็นเงินรายจ่ายประจำเดือนที่ถูกหักค่าบริการ การโอนเงินทางไกล \$18 ยังไงดิฉันขอฝากให้ทางสนร ช่วยพิจารณาเรื่องการแจ้งข่าวสารให้กับนักเรียนทุนทุกครั้งที่มีการ โอนเงินเข้าบัญชีให้ และถ้าเป็นไปได้ อยากจะรบกวนช่วยแจ้งรายละเอียดด้วยว่า ยอดเงินที่โอนให้ นั้นเป็นค่าอะไรเท่าไร (เหมือนอย่างใน note ที่เขียนไว้ตอนส่งเช็คให้นักเรียนทุนคะ) ขอบคุณมากคะ
- 136) ด้านการบริการ โดยเฉพาะเอกสารสำคัญเกี่ยวกับการประกัน ชีวิตนักเรียนกับบริษัทฯ จะได้รับเอกสารล่าช้ามากจน มหาวิทยาลัยทวงถามบ่อยครั้ง

- 137) ความเป็นกันเองในการตอบคำถามและบริการค่ะ
- 138) เตรียมความพร้อมด้านบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจปัญหา ของนรท.ที่มักจะเกิดขึ้น และสามารถเข้ามาช่วย
- 139) I just arrive, there fore, I don't have any problem with OEA services.
- 140) การข่าวสารจากเมืองไทย
- 141) More availability of staff on phone line
- 142) The speed of problem solving.
- 143) Provide the yearly rank of university in all fields for students.
- 144) จนท. ควรสร้างความรู้สึกเป็นมิตรกับนักเรียน เพราะนักเรียน รู้สึกว่า จนท. มีหน้าที่คือควบคุมนักเรียน โดยใช้กฎระเบียบ
- 145) ข้อมูลประกันสุขภาพ
- 146) อยากให้ช่วยบอกเรื่องกฎหมายสหรัฐที่เกี่ยวข้องกับการลง ทะเบียนแบบ ไม่เต็มเวลาได้สำหรับนักเรียนวีซ่า J1 ที่ลงเรียน วิชา coursework หมดแล้ว และเหลือเฉพาะ research ซึ่งจะ ช่วยให้ประเทศไทยประหยัดเงินได้มาก
- 147) I would like OEA to send monthly email and link to the website to students in the list. By doing so, students can get news/s better than directly access through the websites. Most of the times, students are very busy and forget to access to the website.
- 148) There were times I couldn't reach the unit or person I'm supposed to contact when I have questions or want some help.
- 149) personal relationship between students and staffs
- 150) Website structure a bit hard to locate information.
- 151) ยังไม่มีข้อคิดเห็นที่ดีพอสำหรับข้อนี้ครับ
- 152) การติดต่อสื่อสาร
- 153) Everything's good
- 154) คู่มือศึกษาต่อของนักเรียนแต่ละประเทศ ที่ ตลอด การทำงานที่รวดเร็ว ข้อมูลที่ถูกต้อง
- 155) Mentor: Academic and future career 1. transition service, provide a two year plan framework to work with a scholar during the last two years of the scholar's academic years. Provide smooth transition from university to a career. 2. a mentor who deal above and work closely with a scholar in term of providing consultant on career goal, academic improvement, and others. Accessibility: Interpreter 1. Always ask: I

- am deaf and I would like to be offered if I need an interpreter. To provide a friendly service environment, one should ask if anyone need special service to accomodate ones need. Interpreter is what OEA should provide. I often feel awkward to ask for one because I don't want to cause any inconvenience. Communication: News Alert and News Letter 1. Any new info or content created on the website, such as interviews, general info etc. should be notified to subscribers to keep them informed.
- 156) I am lookingforward to see the OEA send out more email to us and keep well intouch with us..and may be provide us some quick knowledge about this country fast fact...such as the history of some strange day...Martin Luther King??? Veterant observation day??? Thank's giving day...Bla Bla,, just an example tool for keeping well intouch.
- 157) provide information clearly for any process.
- 158) This is my second year in USA. and I haven't met this problem yet. But, some friends told me about the inconvenient process when they began their third year and on. That they have to report all educational progress and make an official report from their professor. I think it'd be great if you can provide more convenient process to report our progress. One more comment, it'd be helpful a lot if you inform all students who need to report or contact OEADC before you cut off or reduce the monthly payment.
- 159) เว็บไซต์ยังมีส่วนที่ควรปรับปรุง เพิ่มคำแนะนำด้านการใช้ชีวิต ในต่างแดน
- 160) อยากให้หน่วยการเงินมีความยืดหยุ่นมากกว่านี้ และไม่ยึดตาม ตัวอักษรมากเกินไป
- 161) I would like OEA to response all the email please don't ignore. Sometimes I requested or ask something or even I sent my Photo with my ID and my Ph.D. abstract to be published according to the OEA request, I have never recieved any response from OEA. I understand you have less time to reply email anyhow you have to find sometime to answer all email.
- 162) การ access เข้า website ของ สนร ความเร็วค่อนข้างช้าเมื่อเปรียบเทียบกับ websites ที่เป็น commercial ของบริษัท ห้างร้าน
- 163) การส่งเอกสารให้ prep school ปีที่แล้ว สนร ไม่ได้ส่งเอกสารที่สำคัญหลายๆอย่างให้ทาง prep เช่น transcript, health อาจจะมาจากการที่มีเด็กมาก ทำให้ตกหล่นของบาง prep ไป อยากให้ช่วยเช็คให้ละเอียดขึ้นค่ะ
- 164) Everything to me is already very good.
- 165) เว็บไซต์ ดาวนโหลดฟอร์ม มักมีปัญหา ขอให้อยู่ในรูปเวิร์ดไฟล์

- 166) อยากให้มีบริการ ข้อมูลทาง email เพราะบางครั้ง นักศึกษาอาจไม่ได้เข้า web อาจทำให้ไม่ได้รับข่าวสารได้
- 167) ยังไม่มีสิ่งที่ไม่พอใจ
- 168) การทำประกันสุขภาพที่ครอบคลุม ทัศนกรรมและปัญหาเรื่องสาย ตา เพราะว่ามันนักเรียนต้องใช้สายตาในการอ่านหนังสือและทำงาน คอมพิวเตอร์เป็นอย่างมาก เมื่อไม่สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพทำให้มีปัญหาในการเรียนเป็นอย่างยิ่ง
- 169) การประสานงานกับบริษัทฯ ประกันสุขภาพ ตอนนี้ทำประกัน มา 4 เดือนแล้ว ยังไม่ได้รับบัตรประจำตัวประกันสุขภาพเลย ครับ

15. ข้อเสนอแนะสำหรับแบบสอบถาม

- 1) ดีแล้วคับ (มีผู้ตอบ “ดี” “ดีแล้วคับ” “good” “Already good” “good และ short” “good and easy to do” หรือตอบทำนองเดียวกัน โดยไม่มีความเห็นเพิ่มเติม 50 คน จาก 127 คน สรร.จึงรวมไว้ในข้อเดียว)
- 2) typo ... question 26- โอคา"ส" ค่ะ :) (มีผู้แจ้งพิมพ์ผิด 3 คน โดยไม่มีความเห็นเพิ่มเติม สรร.จึงรวมในข้อเดียว)
- 3) Focus more on the improvements, and less on our personal information. Everything else is already excellent.
- 4) I do not study in USA, but in Canada. i cannot answer some question though, please check your question, objective of your questionnaire, and target groups. Thanks.
- 5) คำถามกว้างเกินไป
- 6) The online survey is comfortable
- 7) คำถามเรื่องอายุ กว้างไป (10ปี) น่าจะเหลือเพียง 5ปี - ไม่เห็นประโยชน์อันใดที่มีคำถามข้อ 3 - ควรมีดัชนีชี้วัดเพิ่มเติมจาก ความสุขภาพ การแก้ปัญหา และความรวดเร็ว เช่น การเอาใจใส่ต่อปัญหา ความสะดวกในการติดต่อ ความชัดเจนในการให้คำปรึกษา (แก้ปัญหา) - ถ้ามีกิจกรรมใดที่ สรร มีแนวคิดจะทำหรือเริ่มจะปฏิบัติ น่าจะถามในแบบสอบถามด้วย อย่างเช่น เรื่องฐานข้อมูลงานวิจัย หรือ การทำฐานข้อมูลนักเรียนทุน นอกจากจะเป็นการถามความเห็นแล้ว จะทำให้นักเรียนทุนที่ทำแบบสอบถามรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการที่มีอยู่ด้วย
- 8) Good survey good size. Except I'm primarily dealing with one person from OEA, so I'm not aware of the differences between the educational units and the financial units.
- 9) ดีมากที่ให้มีกรสำรวจความคิดเห็น และน่าจะนำเสนอผลการสำรวจทางอีเมลล์และเวปไซด์ด้วย
- 10) คำถามข้อสาม ควรเป็น optional question โดยเฉพาะในรัฐที่ นักเรียนไทยน้อยๆ

- 11) Some questions like 3 "General Background" is not clear how to answer. Be more specific.
- 12) it's alright but shouldn't ask too much personal background. It makes us hesitate to give the exact answers to the survey.
- 13) Good and it will be excellent if the OEA will really listen to all opinions (no matter it is good or bad), and improve the OEA service as a whole
- 14) The survey is good. The zip code may be one reason why some students do not do the survey. This is because, together with other demographic information, it can be easily traced back to the informant. If you really want the informant to be honest, the survey must be made as anonymous as possible.
- 15) The survey should be done regularly every 6 months since new students will have more benefit from the feedback.
- 16) This survey is Ok. It would be more helpful if you ask specific issue
- 17) อาจมีประเด็นเพิ่มเติมให้หลากหลายขึ้น
- 18) please increase our salary and be nice
- 19) คำถามเปิดมากไปครับ ... คิดว่าคนคงไม่ค่อยตอบครับ (รวมผมด้วย)
- 20) แบบสอบถามควรจะครอบคลุมทุกอย่างคืออยู่แล้วค่ะ
- 21) I don't have much opinion, because I don't contact OEA very often. Overall, I think it is good to look for improvement of the office.
- 22) not too long which is great.
- 23) ไม่มีคำถาม เรื่องที่จะชี้ให้เห็นว่าผู้ตอบเป็นใครได้ เพราะจะได้ คำตอบไม่ตรงกับที่ ผู้ตอบอยากจะตอบอย่างแท้จริง
- 24) ค่อนข้างใช้ได้
- 25) ไม่ควรให้เปิดเผยนามผู้ให้ข้อมูล เพราะจะ ได้รับข้อมูลที่แท้จริง และนำไปแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้องตรงประเด็น
- 26) ควรมีแบบสอบถามลักษณะนี้บ่อยครั้งขึ้น เช่น ทุกๆ 3 เดือน และคำถามอาจจะเฉพาะเจาะจงกว่านี้ เพราะ บางคำถามกว้าง เกินไปค่ะ
- 27) Good process, โอกาส ครับ ไม่ใช่ โอกาส fyi: I'm not OEA student anymore. I graduated for 3 months ago but I have no option to inform myself. Anyway please disregard this q/a, if i'm not your target. Thanks.
- 28) very compact and get to the point!

- 29) เห็นว่าแบบสอบถามลักษณะนี้มีคำถามครอบคลุมที่สามารถจะรวบรวมข้อมูลความเห็นของนักเรียนเพื่อนำไปปรับปรุงได้ดีแล้ว
- 30) เป็นสิ่งที่ดีที่มีการสำรวจ คำถามก็ค่อนข้างดีแล้ว ถ้าให้ทำเป็น ประจำประมาณปีละครั้งก็น่าจะเป็นการดี แต่ที่สำคัญกว่าก็คือ การนำแบบประเมินไปปรับปรุงใช้ด้วย
- 31) It is great.
- 32) should be set in each topic, including personel, service, finance, document and etc.
- 33) เห็นด้วยกับการมีแบบสอบถาม
- 34) ถามบ่อยๆกว่าเดิมก็ดีนะครับ เห็นนานๆส่งมาที
- 35) อยากให้มีการติดต่อทางเมลล์ตลอดระหว่างนักเรียนและผู้ดูแล นักเรียน
- 36) เป็นประโยชน์ดีคะ และอยากให้ตอบคำถามหรือชี้แจงสิ่งที่ได้เสนอแนะในเวปOEA ด้วยนะคะ ขอบคุณคะ
- 37) I like this servey. We have a chance to reflect our needs.
- 38) Survey on the phone should be used sometimes to talk to some students.
- 39) Please utilize the survey results and solve all problems that respondents point out. Please do not just do survey and take no action because the respondents contribute their time to answer by expecting that the service would be better in the future for the sake of our country.
- 40) รูปภาพบางรูป เวลาเปิดแล้ว มันใหญ่เกินไป ควรจะลดไซส์หรือ ขนาดของรูปให้พอเหมาะ เพราะบางคน อาจเห็นรูปใหญ่เกินไป ก็เกิดความเบื่อหน่ายที่ต้องลากเมาส์ดูรูปทั้งหมด และบางคน อาจจะมีอินเทอร์เน็ตช้า ทำให้เปิดรูปลำบาก ขอบคุณที่รับฟัง ความคิดเห็น
- 41) Please make it clear what you mean by "general information."
- 42) ดี เป็นระบบ และทันสมัย ไม่ต้องสิ้นเปลืองเอกสาร หวังว่าจะ สามารถนำเอาข้อมูลที่ได้มาใช้ประโยชน์
- 43) The survey is too short and the content of the survey doesn't cover all the problems that students experience with the officers.
- 44) Excellent
- 45) I don't understand question 3 when mentioned that "General Background and zipcode". I don't know what to put in "general background", so please more specific. When asked to give personal information in questionnaires, it might be awkward to give any information that might lead to identity. Therefore, I didn't provide any "background information" in that box.
- 46) การสำรวจความเห็นครั้งต่อไปขอให้ดำเนินการในช่วงปิดเทอม หรือกำหนดช่วงเวลาให้กว้างๆ

- 47) it's good, not too long and covers almost everything.
- 48) Great idea! Thank you for your help and effort.
- 49) ดีค่ะ และอยากแนะนำให้ทำกับหน่วยงานทางประเทศไทยด้วย ค่ะ
- 50) I think question3 is relatively not clear
- 51) Excellence and Great on all service!!!!!!!!!!!!
- 52) ดีมากค่ะ ที่มีแบบสอบถามเพื่อหาทางปรับปรุงอยากให้มีทุกเทอมเลย
- 53) Surveying about the subject of interest would be good.
- 54) คำถามข้อที่21 และ 22 ควรเปิดให้เลือกได้มากกว่าหนึ่งข้อ
- 55) ดิฉันเคยถามนักเรียนไทยรับทุนว่าติดต่อก ก.พ. บางมัย ส่วน ใหญ่คือ พวกเราติดต่อเฉพาะเวลามีปัญหา ดังนั้นบางเดือนถ้าเรามีสุขดี เราก็คงไม่ได้ติดต่ออะไรมากนัก โดยเฉพาะ "Website" คงเปิดบ้างแต่ไม่บ่อย
- 56) In general, pretty thorough and should give insightful opinions from students.
- 57) จากแบบสอบถามข้างต้น ดิฉันมีความเห็นว่าในคำถามข้อ 9 น่าจะมีวงเล็บไว้ท้ายคำตอบที่ว่า "O or Never" ว่าให้ "Skip to question 13" และ และ ข้อ13 ตรงคำตอบ "O or Never" ควรจะมีการวงเล็บต่อท้ายว่า "Skip to question 17" ตามลำดับ ขอบคุณค่ะ
- 58) ให้เพิ่มคำถามด้านอื่นๆ เช่น ด้านสังคม โดยเฉพาะการใช้ชีวิต ความเป็นอยู่ เพื่อเป็นข้อมูลในการให้คำแนะนำและแก้ไข ปัญหาต่อไป เป็นต้น
- 59) I just arrive, there fore, I don't have any problem with OEA services.
- 60) This survey is an excellent way to obtain more information towards improving performance.
- 61) ควรมีแบบสอบถามอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
- 62) เป็นแบบสอบถามที่กระชับรัดตรงจุดดีค่ะ แต่คิดว่าไม่จำเป็น ต้องให้เปรียบเทียบว่าชอบคอลัมภ์ไหนมากหรือน้อยที่สุด เพราะสารจะมีได้ทุกที่อยู่ที่คุณมองหรืออยากได้ ณ เวลา หรือ ความต้องการหนึ่งๆ เช่นบางที่อยากแ่รู้ไว้ บางที่อยากรู้มากๆ บางที่อยากได้เลย บางที่อยากหาที่ผ่อนคลาย ฯลฯ
- 63) It's a clear and useful survey.
- 64) โดยรวมแล้ว ผู้ให้บริการอยู่ในระดับที่ประทับใจ ขอให้รักษามาตรฐานนี้ไว้ด้วย
- 65) ดีครับ มีการประเมินการทำงาน ขอให้มียีก
- 66) กรุณาอย่ามีคำถามเปิดให้มาก เสียเวลากรอก และ คิดว่าตอนประเมินก็คงเสียเวลาประเมิน
- 67) Simple and good survey. For technical part, box should be longer so I do not have to scroll up and down after I typed in.
- 68) very constructive

- 69) Easy to fill and I am look forward to the next survey
- 70) I'm confused about the question 3. Do you want me to provide only Zip code?
- 71) 1) The format of this survey looks much better than the previous one. I like this version. 2) I think that we might not need to fill in the timezone question because we already fill in the zip code. 3) By the way, I think it's โอกาส not โอกาส. Thanks Have a nice day
- 72) อยากให้มีการสำรวจทุกปี
- 73) A name of participant should be anonymous and untraceable so we can receive honest answer from this survey. Many students were afraid that if they do not answer in a favor of Gor Por then they will be in trouble when they need help from the office.
- 74) โดยรวมแล้วมีบริการที่ดี ทั้งในด้านความสุภาพ การให้ข้อมูล และ เวลา
- 75) ขอบคุณมากที่ทำสำรวจนี้ขึ้นมา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อเสนอแนะ จะได้รับการปรับปรุงแก้ไข
- 76) เป็นสิ่งที่ดีที่จัดให้มีแบบสอบถามนี้ขึ้น ทำให้นักเรียนทุนมีโอกาสได้แสดงความคิดเห็นต่าง ๆ ต่อการให้บริการของสนร. และควรจัดให้มีขึ้นต่อไปทุกปี

ภาคผนวก 3

แบบสำรวจความเห็นของนักเรียนและ
ข้าราชการต่อการให้บริการของสำนักงานผู้ดูแลนักเรียน
ในสหรัฐอเมริกา ปีงบประมาณ 2550

แบบสำรวจความเห็นของนักเรียนและข้าราชการต่อการให้บริการของ
สำนักงานผู้ดูแลนักเรียนในสหรัฐอเมริกา ปีงบประมาณ 2550

1. General background: GENDER ข้อมูลทั่วไป: เพศ
 - Male ชาย
 - Female หญิง
2. General background: AGE ข้อมูลทั่วไป: อายุ
 - Under 21
 - 21-30
 - 31-40
 - 41-50
 - Over 50
3. General background: ZIP code ข้อมูลทั่วไป: รหัสไปรษณีย์.....
4. Please tell us which time zone the university that you are attending located in? สถานศึกษาที่ท่านกำลังศึกษาอยู่ ตั้งอยู่ใน Time Zone ใด โปรดระบุ หากท่านไม่ทราบ กรุณาเข้าไปที่ www.worldtimezone.com
 - Eastern (Standard) Daylight Time เวลามาตรฐานฝั่งตะวันออก
 - Mountain (Standard) Daylight Time เวลามาตรฐานส่วนเขตแถบภูเขา
 - Central (Standard) Daylight Time เวลามาตรฐานส่วนกลาง
 - Pacific (Standard) Daylight Time เวลามาตรฐานส่วนพื้นที่แถบมหาสมุทรแปซิฟิก
 - Hawaii (Standard) Daylight Time เวลามาตรฐานเขตมลรัฐฮาวาย
5. General background: Education level ข้อมูลทั่วไป: ระดับการศึกษาปัจจุบัน
 - High school
 - Bachelor
 - Master
 - Doctoral
 - Others อื่นๆ เช่น ฝึกอบรมระยะสั้น, ฝึกงาน
6. General background: Are you a government official/corporate employee/civilian? ปัจจุบันท่านเป็นข้าราชการ พนักงานของรัฐ หรือบุคคลทั่วไป

- Government Official ข้าราชการ
- Corporate employee พนักงานของรัฐ
- Civilian บุคคลทั่วไป

7. General background: Scholarship agency ข้อมูลทั่วไป: ท่านได้รับทุนตามความต้องการของหน่วยงานใด
Civil Service Commission ก.พ.

- Commission on Higher Education คณะกรรมการการอุดมศึกษา (ทบวงมหาวิทยาลัย)
- Ministry of Science and Technology กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- Ministry of Public Health กระทรวงสาธารณสุข
- The Development and Promotion of the gifted in Science and Technology Project โครงการพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- Others อื่นๆ
- Not sure ไม่แน่ใจ

8. General background: How long have you been in U.S.? จำนวนปีที่อาศัยอยู่ในสหรัฐอเมริกา

- Less than a year
- 1-3 years
- More than 3 years

9. During this year, how many time(s) do you contact with Educational Unit? ในรอบปีที่ผ่านมาท่านได้ติดต่อกับ
หน่วยนักเรียนของ สนร. กี่ครั้ง

- More than 10
- 5-10
- 1-5
- 0 or Never

10. Opinion regarding services provided by Educational Unit in terms of “SPEEDINESS”, please rate from scale
1-5, 1 being the least satisfied and 5 being the most satisfied. ความเห็นของท่านต่อ “ความรวดเร็ว” ในการ
ให้บริการของหน่วยนักเรียนของ สนร.

- 5 - most satisfied
- 4
- 3

- 2
- 1 - least satisfied
- Not applicable/No opinion

ความเห็นเพิ่มเติม:

.....

11. Opinion regarding services provided by Educational Department in terms of “POLITENESS”, please rate from scale 1-5, 1 being the least satisfied and 5 being the most satisfied. ความเห็นของท่านต่อ “ความสุภาพ” ในการให้บริการของหน่วยนักเรียนของ สนร.

- 5 - most satisfied
- 4
- 3
- 2
- 1 - least satisfied
- Not applicable/No opinion

ความเห็นเพิ่มเติม:

.....

12. Opinion regarding services provided by Educational Department in terms of “PROBLEMSOLVING”, please rate from scale 1-5, 1 being the least satisfied and 5 being the most satisfied. ความเห็นของท่านต่อ “ความสามารถในการช่วยแก้ปัญหา” ในการให้บริการของหน่วยนักเรียนของ สนร.

- 5 - most satisfied
- 4
- 3
- 2
- 1 - least satisfied
- Not applicable/No opinion

ความเห็นเพิ่มเติม:

.....

13. During this year, how many time(s) do you contact with Financial Unit? ในรอบปีที่ผ่านมาท่านได้ติดต่อกับหน่วยการเงินและบัญชีของ สนร. กี่ครั้ง

- More than 10
- 5-10
- 1-5
- 0 or Never

14. Opinion regarding services provided by Financial Unit in terms of “SPEEDINESS”, please rate from scale 1-5, 1 being the least satisfied and 5 being the most satisfied. ความเห็นของท่านต่อ “ความรวดเร็ว” ในการให้บริการของหน่วยการเงินและบัญชีของ สนร.

- 5 - most satisfied
- 4
- 3
- 2
- 1 - least satisfied
- Not applicable/No opinion

ความเห็นเพิ่มเติม:

.....

15. Opinion regarding services provided by Financial Unit in terms of “POLITENESS”, please rate from scale 1-5, 1 being the least satisfied and 5 being the most satisfied. ความเห็นของท่านต่อ “ความสุภาพ” ในการให้บริการของหน่วยการเงินและบัญชีของ สนร.

- 5 - most satisfied
- 4
- 3
- 2
- 1 - least satisfied
- Not applicable/No opinion

ความเห็นเพิ่มเติม:

.....

16. Opinion regarding services provided by Financial Unit in terms of “PROBLEMSOLVING”, please rate from scale 1-5, 1 being the least satisfied and 5 being the most satisfied. ความเห็นของท่านต่อ “ความสามารถในการช่วยแก้ปัญหา” ในการให้บริการของหน่วยการเงินและบัญชีของ สนร.

- 5 - most satisfied
- 4
- 3
- 2
- 1 - least satisfied
- Not applicable/No opinion

ความเห็นเพิ่มเติม:

.....

17. In overall, opinion regarding services provided OEA, please rate from scale 1-5, 1 being the least satisfied and 5 being the most satisfied. ความเห็นของท่านต่อการให้บริการโดยรวมของสำนักงานผู้ดูแลนักเรียนฯ

- 5 - most satisfied
- 4
- 3
- 2
- 1 - least satisfied
- Not applicable/No opinion

ความเห็นเพิ่มเติม:

.....

18. On average, how many time(s) do you visit OEA's website, www.oeadc.org, per month? โดยเฉลี่ยแล้วท่านเข้ามาใช้บริการเว็บไซต์ของสำนักงานผู้ดูแลนักเรียนฯ เดือนละกี่ครั้ง

- 5+
- 4
- 3
- 2
- 1
- 0 or never

19. Opinion regarding contents on OEA's website: www.oeadc.org, please rate from scale 1-5, 1 being the least satisfied and 5 being the most satisfied. ความเห็นของท่านต่อเนื้อหาบนเว็บไซต์ของสำนักงานผู้ดูแลนักเรียนฯ

- 5 - most satisfied

- 4
- 3
- 2
- 1 - least satisfied
- Not applicable/No opinion

ความเห็นเพิ่มเติม:

.....

20. What do you think about structure of OEA's website in terms of content searching? Please rate from scale 1-5, 1 being the least convenient and 5 being the most convenient. ความเห็นของท่านต่อโครงสร้างของเว็บไซต์ของสำนักงานผู้ดูแลนักเรียนฯ ในแง่ความสะดวกในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ

- 5 - most convenient
- 4
- 3
- 2
- 1 - least convenient
- Not applicable/No opinion

ความเห็นเพิ่มเติม:

.....

21. Which section in OEA's website do you most frequently visit? คอลัมน์ใดในเว็บไซต์ของ สนร. ที่ท่านเข้าชมบ่อยครั้งที่สุด

- News บอกกล่าวข่าวสาร
- Interview สัมภาษณ์
- รู้จักครองตน
- Data and Statistics ข้อมูลและสถิติ
- OEA Services บริการ สนร.
- Source of Interesting and Useful Articles สรรสาระ
- Student Manual คู่มือนักเรียน
- Download ดาวน์โหลด
- Other อื่นๆ โปรดระบุ.....

22. Which section in OEA's website is your most favorite? คอลัมน์ใดในเว็บไซต์ของ สนร. ที่ท่านชอบที่สุด

- News บอกกล่าวข่าวสาร
- Interview สัมภาษณ์
- รู้จักครองตน
- Data and Statistics ข้อมูลและสถิติ
- OEA Services บริการ สนร.
- Source of Interesting and Useful Articles สรรสาระ
- Student Manual คู่มือนักเรียน
- Download ดาวน์โหลด
- Main Page หน้าหลัก
- Other อื่นๆ โปรดระบุ.....

23. In overall, what is the most satisfactory service from OEA? Please explain. โปรดระบุบริการของ สนร. ที่คุณประทับใจมากที่สุด

ความเห็นต่อคำถามเปิด :

.....

24. In overall, what is the least satisfactory service from OEA? Please explain. โปรดระบุบริการของ สนร. ที่คุณไม่พอใจที่สุด

ความเห็นต่อคำถามเปิด :

.....

25. What is the first thing you would like OEA to improve? Please explain. โปรดระบุสิ่งที่ท่านประสงค์จะให้ สนร. ปรับปรุงเป็นลำดับแรก พร้อมคำอธิบายสั้นๆ

ความเห็นต่อคำถามเปิด :

.....

26. Opinion about this survey. โปรดให้ความเห็นเกี่ยวกับแบบสอบถามนี้ เพื่อ สนร. จะนำไปปรับปรุงแก้ไขในโอกาสต่อไป

ความเห็นต่อคำถามเปิด :

.....

ภาคผนวก 4

อักษรย่อ

อักษรย่อ

อักษรย่อ	ความหมาย
ก.พ.	คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
พสวท.	โครงการพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
สกอ.	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
ส.ก.พ.	สำนักงาน ก.พ.
สนร.	สำนักงานผู้ดูแลนักเรียนในสหรัฐอเมริกา
สธ.	กระทรวงสาธารณสุข
วท.	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
HST	Hawaii Standard Time ซ้ำกว่าเวลาที่กรุงวอชิงตัน ดีซี 5 ชั่วโมง
PST	Pacific Standard Time ซ้ำกว่าเวลาที่กรุงวอชิงตัน ดีซี 3 ชั่วโมง
MST	Mountain Standard Time ซ้ำกว่าเวลาที่กรุงวอชิงตัน ดีซี 2 ชั่วโมง
CST	Central Standard Time ซ้ำกว่าเวลาที่กรุงวอชิงตัน ดีซี 1 ชั่วโมง
EST	Eastern Standard Time (กรุงวอชิงตัน ดีซี อยู่ในเขตเวลานี้)