

รายงาน

เรื่อง

การสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนและ  
ข้าราชการต่อการให้บริการของสำนักงานผู้ดูแล  
นักเรียนในสหรัฐอเมริกา

ครั้งที่ 1/2549

สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงวอชิงตัน

สำนักงานผู้ดูแลนักเรียนในสหรัฐอเมริกา

สำนักงาน ก.พ.

## คำนำ

สำนักงานผู้ดูแลนักเรียนในสหรัฐอเมริกา (สนร.) มีหน้าที่ “ช่วยเหลือ สนับสนุน และอำนวยความสะดวก” ให้นักเรียนไทยและข้าราชการไทยในสหรัฐอเมริกาและแคนาดา สำเร็จการศึกษาหรือฝึกอบรมตามโครงการหรือหลักสูตรภายในเวลาที่กำหนด เพื่อกลับไปช่วยกันสร้างเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และวิทยาการของประเทศให้เจริญก้าวหน้าสืบไป

เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวข้างต้นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สนร.จึงมีโครงการสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนและข้าราชการต่อการให้บริการของ สนร.ทางอินเทอร์เน็ต โดยจะสำรวจทุกปีงบประมาณ ปีละสองครั้ง สำหรับปีนี้เริ่มทำการสำรวจครั้งแรกในเดือนพฤศจิกายน และครั้งที่สองจะเริ่มในเดือนเมษายน หรือพฤษภาคม

การสำรวจมุ่งทราบ “ความคาดหวัง” และ “ทัศนคติ” ของนักเรียนและข้าราชการ เพื่อนำมาประกอบการปรับปรุงการให้บริการ โดยมีเป้าหมาย คือ “ทำให้ สนร.เป็นเสมือน **บ้านที่สอง** ของนักเรียนและข้าราชการ” เป็นพี่น้องพร้อมเพื่อน ที่พร้อมให้การช่วยเหลือ สนับสนุน และอำนวยความสะดวก ให้นักเรียนและข้าราชการทุกคนสำเร็จหลักสูตรการศึกษาหรือฝึกอบรมตามโครงการและกลับไปรับใช้ชาติ บ้านเมืองสมตามเจตนารมณ์ของการส่งคนมาศึกษาหรือฝึกอบรมในต่างประเทศ

สนร.ขอขอบคุณนักเรียนและข้าราชการทุกท่านซึ่งกรุณาสละเวลาร่วมตอบแบบสำรวจฯ และขอยืนยันว่า จะนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์มาประกอบการพัฒนาการให้บริการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สำนักงานผู้ดูแลนักเรียนในสหรัฐอเมริกา

สำนักงาน ก.พ.

ธันวาคม 2548

## สารบัญ

1. วัตถุประสงค์	4
2. กลุ่มตัวอย่าง	4
3. วิธีการสำรวจ	4
4. เครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูล	5
5. สรุปผลสำหรับผู้บริหาร	5
ภาคผนวก 1 ตารางสถิติ	8
ภาคผนวก 2 ความเห็นเพิ่มเติมและความเห็นต่อคำถามเปิด	38
ภาคผนวก 3 แบบสำรวจความเห็นของนักเรียนและข้าราชการผู้ได้รับทุนศึกษา และฝึกอบรมในสหรัฐอเมริกา	65
ภาคผนวก 4 อักษรย่อ	72

**การสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนและข้าราชการต่อ  
การให้บริการของสำนักงานผู้ดูแลนักเรียนในสหรัฐอเมริกา  
ครั้งที่ 1/2549**

### 1. วัตถุประสงค์

- เพื่อทราบ “ความคาดหวัง” และ “ทัศนคติ” ของนักเรียนไทยและข้าราชการไทยผู้กำลังศึกษาหรือฝึกอบรมในสหรัฐฯ และแคนาดาที่มีต่อการให้บริการของ สนร.
- เพื่อนำผลการสำรวจไปใช้ประกอบการพัฒนาการให้บริการของ สนร. ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

### 2. กลุ่มตัวอย่าง

ผู้กำลังศึกษาหรือฝึกอบรมต่อหลังสำเร็จการศึกษาในสหรัฐอเมริกาและแคนาดา ด้วยทุนเล่าเรียนหลวง ทุน ก.พ. ทุนส่วนราชการ ทุนรัฐวิสาหกิจ ทุนหน่วยงานของรัฐ หรือทุนของประเทศอื่นที่ให้กับรัฐบาลไทย จำนวน 1,582 คน

### 3. วิธีการสำรวจ

3.1 เครื่องมือการสำรวจ ใช้แบบสอบถาม ซึ่งมี 3 ส่วน คือ (โปรดดูภาคผนวก 3)

- 1) ข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น อายุ ที่อยู่ ประเภททุน ฯลฯ
- 2) ทัศนคติ ความเห็นเกี่ยวกับการให้บริการของ สนร. ในปัจจุบัน
- 3) ความคาดหวัง บริการที่ต้องการให้ สนร.ปรับปรุงพร้อมข้อเสนอแนะ

3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล การสำรวจทำผ่านอินเทอร์เน็ต โดย สนร.ส่งอีเมลล์เชิญชวนให้นักเรียนและข้าราชการในการกำกับดูแลของ สนร.จำนวน 1,582 คน ตอบแบบสอบถามทางอินเทอร์เน็ตภายใน 15 วัน โดยได้แนบ (Link) เว็บไซต์และรหัสผ่านสำหรับการตอบแบบสำรวจไปให้ (ผู้ตอบแบบสำรวจหนึ่งรายจะให้ความเห็นได้เพียงครั้งเดียว) เมื่อครบกำหนดเวลา ปรากฏว่า มีผู้ตอบแบบสำรวจทางอินเทอร์เน็ตเป็นจำนวน 271 คน แต่สามารถนำมาประมวลผลได้เพียง 258 คน หรือร้อยละ 16.3 ของประชากร (การสำรวจครั้งก่อน ข้อมูลที่สามารถนำมาประมวลได้เท่ากับร้อยละ 18)

3.3 เพื่อความโปร่งใสของการประมวลผลข้อมูล สนร.ได้ส่งลิงค์ (Link) และรหัสผ่านให้ผู้บริหารระดับสูงของ ส.ก.พ.ทราบ เพื่อสามารถติดตามผลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสำรวจฯ แบบสด ๆ (on line) โดยไม่มีการกรองหรือปิดกั้นใด ๆ นอกจากนี้ ผู้บริหารฯ สามารถดาวน์โหลดข้อมูลดิบได้ทันที

#### 4. เครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูล

สนร. ใช้สถิติพื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ความถี่ และค่าเฉลี่ย

#### 5. สรุปผลสำหรับผู้บริหาร

5.1 เมื่อเทียบระดับความพึงพอใจของนักเรียนและข้าราชการต่อการให้บริการของ สนร. จากผลการสำรวจครั้งนี้ (ครั้งที่ 1/2548 เดือนพฤศจิกายน) กับครั้งก่อน (ครั้งที่ 2/2548 เดือนพฤษภาคม) ปรากฏว่าระดับความพึงพอใจสูงขึ้นในทุกด้าน ยกเว้นด้านความสะดวกในการค้นหาข้อมูลบนเว็บไซต์

**ตารางที่ 1 : เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของบริการที่ได้รับจาก สนร.  
ในการสำรวจครั้งที่ 1/2549 และครั้งที่ 2/2548**

ด้านของบริการ	ครั้งที่ 1/2549	ครั้งที่ 2/2548	อัตราการเปลี่ยนแปลง
ความรวดเร็วของบริการ	4.19	3.97	5.6%
ความสุภาพของบริการ	4.35	4.22	3.2%
คุณสมบัติของบริการ	4.25	4.16	2.3%
เนื้อหาของเว็บไซต์	3.77	3.72	1.3%
ความสะดวกในการค้นหาข้อมูล	3.59	3.67	-2.2%

หมายเหตุ ระดับ 1 คือ ไม่พอใจมากที่สุด ระดับ 5 คือ พพอใจมากที่สุด

5.2 คะแนนความสุภาพยังคงนำเป็นอันดับหนึ่ง แต่มีน่าสังเกตว่าความพึงพอใจในด้านรวดเร็วเพิ่มขึ้นเป็นอัตราที่สูงกว่า สำหรับความสะดวกในการค้นหาข้อมูลกลับได้รับคะแนนความพึงพอใจลดลง สาเหตุส่วนหนึ่งอาจเนื่องจากปริมาณเนื้อหาสาระบนเว็บไซต์ที่เพิ่มขึ้นอย่างมาก (ความพึงพอใจในเรื่องเนื้อหาเพิ่มขึ้น) ทำให้การค้นหาเรื่องหรือหัวข้อที่ต้องการยากขึ้น อีกส่วนหนึ่งเกิดจากข้อจำกัดของโปรแกรมที่ใช้พัฒนาเว็บไซต์ซึ่งไม่มีเครื่องมือในการค้นหาคำที่เป็นภาษาไทย ค้นได้เฉพาะเรื่องหรือหัวข้อหรือคำที่เป็นภาษาอังกฤษเท่านั้น (โปรแกรมที่ใช้พัฒนา คือ Plone เป็นโปรแกรมแบบ open source ที่ไม่เสียเงินซื้อ – Freeware)

5.3 ความถี่ในการเข้าชมเว็บไซต์ของนักเรียนและข้าราชการเพิ่มขึ้นจากเดิมเฉลี่ย 4.8 ครั้งต่อเดือน เป็น 8.8 ครั้งต่อเดือน ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69) จะเข้าชมเว็บไซต์ 6-10 ครั้งต่อเดือน และมีผู้ที่ไม่เคยเข้าเยี่ยมชมเว็บไซต์ร้อยละ 8.2

ตารางที่ 2 : เปรียบเทียบความถี่ในการใช้เวปไซต์ของ สนร.  
จากการสำรวจครั้งที่ 1/2549 และครั้งที่ 2/2548

ความถี่ต่อเดือน	ครั้งที่ 1/2549	ครั้งที่ 2/2548
ไม่เคยใช้	8.2%	7.3%
1-5 ครั้ง	5.9%	65.1%
6-10 ครั้ง	69.0%	16.1%
11-15 ครั้ง	2.4%	4.6%
16-20 ครั้ง	2.4%	3.4%
เกินกว่า 20 ครั้ง	12.2%	3.4%
เฉลี่ยต่อเดือน	8.8 ครั้ง	4.8 ครั้ง

5.4 ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักเรียนและข้าราชการต่อบริการด้านประกันสุขภาพในครั้งที่ 1/2549 ยังไม่อาจสรุปผลชัดเจนได้ เนื่องจากผู้ตอบส่วนใหญ่ (ร้อยละ 54-72) ไม่มีความเห็นในเรื่องนี้ สาเหตุหนึ่งที่ผู้ตอบส่วนใหญ่ไม่มีความเห็น คือ สนร.เพิ่งเริ่มนำระบบประกันสุขภาพกลางมาใช้ในปี การศึกษา 2548/2549 (เพิ่งใช้ 3 เดือน) อีกส่วนหนึ่ง คือ ผู้ตอบส่วนใหญ่ไม่เคยใช้บริการของ สถานพยาบาลหรือแพทย์เนื่องจากไม่ได้เจ็บป่วย จึงไม่สามารถให้ความเห็นได้

ตารางที่ 2 : สัดส่วนของผู้ไม่มีความเห็นในประเด็นเกี่ยวกับ  
การให้บริการประกันสุขภาพในระบบกลาง

ประเด็น	ร้อยละของผู้ไม่มีความเห็น
ความรวดเร็ว	64.5%
ความสุภาพ	72.4%
คุณประโยชน์	53.9%

5.5 เป็นที่น่าสังเกตว่า ผลการสำรวจเฉพาะผู้ให้คะแนนความพึงพอใจ ปรากฏว่า ระดับความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการสำหรับผู้เลือกใช้บริการประกันสุขภาพของสถานศึกษาสูงกว่าผู้ใช้บริการประกันสุขภาพระบบกลางอย่างเห็นได้ชัด

ส่วนความพึงพอใจด้านความสุภาพและคุณประโยชน์ของบริการประกันสุขภาพในระบบกลางกับของสถานศึกษาใกล้เคียงกัน สาเหตุส่วนหนึ่งเนื่องจาก ผู้ใช้บริการของสถานศึกษามีความคุ้นเคยกับระบบเดิม รู้ระเบียบขั้นตอนในการใช้บริการ มากกว่าผู้ให้บริการประกันสุขภาพกลาง

นอกจากนี้ ผู้ประกันในระบบอื่น มีระดับความพึงพอใจสูงกว่าผู้ประกันในระบบกลาง และผู้ประกันกับสถานศึกษาอย่างเห็นได้ชัด อย่างไรก็ตาม เพื่อความชัดเจนเรื่องนี้ สนร.จำเป็นต้องทำการสำรวจแบบเจาะลึกในเรื่องนี้อีกครั้งหนึ่งเป็นการเฉพาะ

### ตารางที่ 3 : ระดับความพึงพอใจในบริการประกันสุขภาพจำแนกประเภทการประกันและด้านการบริการ

ด้านของบริการ	ประกันระบบกลาง	ประกันกับสถานศึกษา	อื่น ๆ
ความรวดเร็ว	3.1	3.6	4.0
ความสุภาพ	3.5	3.6	4.3
คุณประโยชน์	3.6	3.7	4.3

5.6 คำถามเปิด “บริการใดที่ประทับใจที่สุด” มีผู้ระบุบริการที่ประทับใจ 156 คน (ในจำนวนนี้มี 3 คนที่ตอบทำนองว่า ไม่ประทับใจอะไรเลย) คิดเป็นร้อยละ 56.5 (ไม่รวมผู้ตอบไม่ประทับใจอะไรเลย) เพิ่มขึ้นจากเดิม (ครั้งที่ 2/2548) ที่มีผู้ให้ความเห็นร้อยละ 45.8 (รายละเอียดในภาคผนวก 2)

5.7 คำถามเปิด “บริการที่ไม่ประทับใจที่สุด” (นำผิดหวังที่สุด) มีผู้ให้ความเห็น 66 คน (ในจำนวนนี้มี 30 คน ที่ตอบทำนองว่า ไม่มีอะไรที่ไม่ประทับใจ) คิดเป็นร้อยละ 13.3 (ไม่รวมผู้ตอบไม่มีอะไรไม่ประทับใจ) เพิ่มขึ้นจากเดิม (ครั้งที่ 2/2548) ที่มีผู้ให้ความเห็นร้อยละ 11.3 (รายละเอียดในภาคผนวก 2)

5.8 คำถามเปิด “บริการที่อยากให้ปรับปรุงเป็นลำดับแรก” มีผู้ให้ความเห็น 78 คน คิดเป็นร้อยละ 28.8 เพิ่มจากเดิมที่มีผู้ให้ความเห็นร้อยละ 27.7 สำหรับบริการที่อยากให้ปรับปรุงมากที่สุด 3 ลำดับแรก คือ เว็บไซต์ของ สนร.(14 คน) รองลงมา คือ ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษา (9 คน) และอีเมล (7 คน) ตามลำดับ (รายละเอียดในภาคผนวก 2)

5.9 สำหรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแบบสำรวจ มีผู้ให้ความเห็น 82 คน หรือร้อยละ 30.3 ในจำนวนนี้ 40 คน ชมว่าเป็นแบบสอบถามที่ดี ส่วนที่เหลือให้ความเห็นเพิ่มเติม (รายละเอียดในภาคผนวก 2)

-----

**ภาคผนวก 1**

**ตารางสถิติ**

## สารบัญตารางสถิติ

### 1. คุณสมบัติของผู้ตอบแบบสำรวจฯ

ตารางที่ 1-1	ผู้ตอบแบบสำรวจฯ ครั้งที่ 1/2549 จำแนกตามประเทศ	13
ตารางที่ 1-2	ผู้ตอบแบบสำรวจฯ ครั้งที่ 1/2549 จำแนกตามเพศ	13
ตารางที่ 1-3	ผู้ตอบแบบสำรวจฯ ครั้งที่ 1/2549 จำแนกตามอายุ	13
ตารางที่ 1-4	ผู้ตอบแบบสำรวจฯ ครั้งที่ 1/2549 จำแนกตามเขตเวลา	13
ตารางที่ 1-5	ผู้ตอบแบบสำรวจฯ ครั้งที่ 1/2549 จำแนกตามระดับการศึกษา	14
ตารางที่ 1-6	ผู้ตอบแบบสำรวจฯ ครั้งที่ 1/2549 จำแนกตามสถานภาพการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ	14
ตารางที่ 1-7	ผู้ตอบแบบสำรวจฯ ครั้งที่ 1/2549 จำแนกตามแหล่งทุน	14

### 2. ระดับความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการ

ตารางที่ 2-1	ระดับความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการจำแนกตามประเทศ	15
ตารางที่ 2-2	ระดับความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการจำแนกตามเพศ	15
ตารางที่ 2-3	ระดับความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการจำแนกตามอายุ	15
ตารางที่ 2-4	ระดับความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการจำแนกตามเขตเวลา	15
ตารางที่ 2-5	ระดับความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการจำแนกตามระดับการศึกษา	16
ตารางที่ 2-6	ระดับความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการจำแนกตาม สถานภาพการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ	16
ตารางที่ 2-7	การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ระดับความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการ จำแนกตามแหล่งทุน	16

### 3. ระดับความพึงพอใจในคุณภาพของบริการ

ตารางที่ 3-1	ระดับความพึงพอใจในคุณภาพของบริการจำแนกตามประเทศ	17
ตารางที่ 3-2	ระดับความพึงพอใจในคุณภาพของบริการจำแนกตามเพศ	17
ตารางที่ 3-3	ระดับความพึงพอใจในคุณภาพของบริการจำแนกตามอายุ	17
ตารางที่ 3-4	ระดับความพึงพอใจในคุณภาพของบริการจำแนกตามเขตเวลา	17
ตารางที่ 3-5	การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ระดับความพึงพอใจในคุณภาพของบริการ จำแนกตามระดับการศึกษา	18
ตารางที่ 3-6	ระดับความพึงพอใจในคุณภาพของบริการ จำแนกตามสถานภาพการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ	18

ตารางที่ 3-7	ระดับความพึงพอใจในคุณภาพของบริการจำแนกตามแหล่งทุน	18
<b>4.</b>	<b>ระดับความพึงพอใจในคุณประโยชน์ของบริการ</b>	
ตารางที่ 4-1	ระดับความพึงพอใจในคุณประโยชน์ของบริการจำแนกตามประเทศ	19
ตารางที่ 4-2	ระดับความพึงพอใจในคุณประโยชน์ของบริการจำแนกตามเพศ	19
ตารางที่ 4-3	ระดับความพึงพอใจในคุณประโยชน์ของบริการจำแนกตามอายุ	19
ตารางที่ 4-4	ระดับความพึงพอใจในคุณประโยชน์ของบริการจำแนกตามเขตเวลา	19
ตารางที่ 4-5	ระดับความพึงพอใจในคุณประโยชน์ของบริการจำแนกตามระดับการศึกษา	20
ตารางที่ 4-6	ระดับความพึงพอใจในคุณประโยชน์ของบริการ จำแนกตามสถานภาพการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ	20
ตารางที่ 4-7	ระดับความพึงพอใจในคุณประโยชน์ของบริการจำแนกตามแหล่งทุน	20
<b>5.</b>	<b>ระดับความพึงพอใจในเนื้อหาของเว็บไซต์</b>	
ตารางที่ 5-1	ระดับความพึงพอใจในเนื้อหาของเว็บไซต์จำแนกตามประเทศ	21
ตารางที่ 5-2	ระดับความพึงพอใจในเนื้อหาของเว็บไซต์จำแนกตามเพศ	21
ตารางที่ 5-3	ระดับความพึงพอใจในเนื้อหาของเว็บไซต์จำแนกตามอายุ	21
ตารางที่ 5-4	ระดับความพึงพอใจในเนื้อหาของเว็บไซต์จำแนกตามเขตเวลา	21
ตารางที่ 5-5	ระดับความพึงพอใจในเนื้อหาของเว็บไซต์จำแนกตามระดับการศึกษา	22
ตารางที่ 5-6	ระดับความพึงพอใจในเนื้อหาของเว็บไซต์จำแนกตามสถานภาพการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ	22
ตารางที่ 5-7	ระดับความพึงพอใจในเนื้อหาของเว็บไซต์จำแนกตามแหล่งทุน	22
<b>6</b>	<b>ระดับความพึงพอใจในความสะดวกของการค้นหาข้อมูลบนเว็บไซต์</b>	
ตารางที่ 6-1	ระดับความพึงพอใจในความสะดวกของการค้นหาข้อมูลบนจำแนกตามประเทศ	23
ตารางที่ 6-2	ระดับความพึงพอใจในความสะดวกของการค้นหาข้อมูลบนเว็บไซต์จำแนกตามเพศ	23
ตารางที่ 6-3	ระดับความพึงพอใจในความสะดวกของการค้นหาข้อมูลบนเว็บไซต์จำแนกตามอายุ	23
ตารางที่ 6-4	ระดับความพึงพอใจในความสะดวกของการค้นหาข้อมูลบนเว็บไซต์จำแนกตามเขตเวลา	24
ตารางที่ 6-5	ระดับความพึงพอใจในความสะดวกของการค้นหาข้อมูลบนเว็บไซต์จำแนกตามระดับ การศึกษา	24
ตารางที่ 6-6	ระดับความพึงพอใจในความสะดวกของการค้นหาข้อมูลบนเว็บไซต์จำแนกตามสถานภาพ การเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ	24
ตารางที่ 6-7	ระดับความพึงพอใจในความสะดวกของการค้นหาข้อมูลบนเว็บไซต์จำแนกตามแหล่งทุน	25

## 7. ความถี่ในการใช้เว็บไซต์

ตารางที่ 7-1	ความถี่ในการใช้เว็บไซต์จำแนกตามประเทศ (ครั้งต่อเดือน)	25
ตารางที่ 7-2	ความถี่ในการใช้เว็บไซต์จำแนกตามเพศ	25
ตารางที่ 7-3	ความถี่ในการใช้เว็บไซต์จำแนกตามอายุ	26
ตารางที่ 7-4	ความถี่ในการใช้เว็บไซต์จำแนกตามเขตเวลา	26
ตารางที่ 7-5	ความถี่ในการใช้เว็บไซต์จำแนกตามระดับการศึกษา	26
ตารางที่ 7-6	ความถี่ในการใช้เว็บไซต์จำแนกตามสถานภาพการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ	27
ตารางที่ 7-7	ความถี่ในการใช้เว็บไซต์จำแนกตามแหล่งทุน	27

## 8. ระบบการประกันสุขภาพ

ตารางที่ 8-1	การเลือกระบบการประกันสุขภาพจำแนกตามประเทศ	27
ตารางที่ 8-2	การเลือกระบบการประกันสุขภาพจำแนกตามเพศ	27
ตารางที่ 8-3	การเลือกระบบการประกันสุขภาพจำแนกตามอายุ	28
ตารางที่ 8-4	การเลือกระบบการประกันสุขภาพจำแนกตามเขตเวลา	28
ตารางที่ 8-5	การเลือกระบบการประกันสุขภาพจำแนกตามระดับการศึกษา	28
ตารางที่ 8-6	การเลือกระบบการประกันสุขภาพจำแนกตามสถานภาพการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ	29
ตารางที่ 8-7	การเลือกระบบการประกันสุขภาพจำแนกตามแหล่งทุน	29

## 9. ระดับความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการประกันสุขภาพ

ตารางที่ 9-1	ความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการประกันสุขภาพจำแนกตามประเภทการประกัน	29
ตารางที่ 9-2	ความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการประกันสุขภาพจำแนกตามประเทศ	30
ตารางที่ 9-3	ความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการประกันสุขภาพจำแนกตามเพศ	30
ตารางที่ 9-4	ความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการประกันสุขภาพจำแนกตามอายุ	30
ตารางที่ 9-5	ความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการประกันสุขภาพจำแนกตามเขตเวลา	31
ตารางที่ 9-6	ความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการประกันสุขภาพจำแนกตามระดับการศึกษา	31
ตารางที่ 9-7	ความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการประกันสุขภาพ จำแนกตามสถานภาพการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ	31
ตารางที่ 9-8	ความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการประกันสุขภาพจำแนกตามแหล่งทุน	32

## 10. ระดับความพึงพอใจในคุณภาพของบริการประกันสุขภาพ

ตารางที่ 10-1	ความพึงพอใจในคุณภาพของบริการประกันสุขภาพจำแนกตามประเภทการประกัน	32
ตารางที่ 10-2	ความพึงพอใจในคุณภาพของบริการประกันสุขภาพจำแนกตามประเทศ	32

ตารางที่ 10-3	ความพึงพอใจในคุณภาพของบริการประกันสุขภาพจำแนกตามเพศ	33
ตารางที่ 10-4	ความพึงพอใจในคุณภาพของบริการประกันสุขภาพจำแนกตามอายุ	33
ตารางที่ 10-5	ความพึงพอใจในคุณภาพของบริการประกันสุขภาพจำแนกตามเขตเวลา	33
ตารางที่ 10-6	ความพึงพอใจในคุณภาพของบริการประกันสุขภาพจำแนกตามระดับการศึกษา	34
ตารางที่ 10-7	ความพึงพอใจในคุณภาพของบริการประกันสุขภาพ จำแนกตามสถานภาพการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ	34
ตารางที่ 10-8	ความพึงพอใจในคุณภาพของบริการประกันสุขภาพจำแนกตามแหล่งทุน	34

#### 11. ระดับความพึงพอใจในคุณประโยชน์ของบริการประกันสุขภาพ

ตารางที่ 11-1	ความพึงพอใจในคุณประโยชน์ของบริการประกันสุขภาพจำแนกตามประเภทการประกัน	35
ตารางที่ 11-2	ความพึงพอใจในคุณประโยชน์ของบริการประกันสุขภาพจำแนกตามประเทศ	35
ตารางที่ 11-3	ความพึงพอใจในคุณประโยชน์ของบริการประกันสุขภาพจำแนกตามเพศ	35
ตารางที่ 11-4	ความพึงพอใจในคุณประโยชน์ของบริการประกันสุขภาพจำแนกตามอายุ	36
ตารางที่ 11-5	ความพึงพอใจในคุณประโยชน์ของบริการประกันสุขภาพจำแนกตามเขตเวลา	36
ตารางที่ 11-6	ความพึงพอใจในคุณประโยชน์ของบริการประกันสุขภาพจำแนกตามระดับการศึกษา	36
ตารางที่ 11-7	ความพึงพอใจในคุณประโยชน์ของบริการประกันสุขภาพ จำแนกตามสถานภาพการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ	37
ตารางที่ 11-8	ความพึงพอใจในคุณประโยชน์ของบริการประกันสุขภาพจำแนกตามแหล่งทุน	37

ตารางสถิติ

1. คุณสมบัติของผู้ตอบแบบสำรวจฯ

ตารางที่ 1-1 ผู้ตอบแบบสำรวจฯ ครั้งที่ 1/2549 จำแนกตามประเทศ

ประเทศ	จำนวน	ร้อยละ
สหรัฐฯ	252	97.7%
แคนาดา	6	2.3%
รวม	258	100.0%

ตารางที่ 1-2 ผู้ตอบแบบสำรวจฯ ครั้งที่ 1/2549 จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
หญิง	133	52%
ชาย	125	48%
รวม	258	100%

ตารางที่ 1-3 ผู้ตอบแบบสำรวจฯ ครั้งที่ 1/2549 จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
under 21 ปี	19	7.4%
21-30 ปี	138	53.5%
31-40 ปี	88	34.1%
41-50 ปี	13	5.0%
รวม	258	100.0%

ตารางที่ 1-4 ผู้ตอบแบบสำรวจฯ ครั้งที่ 1/2549 จำแนกตามเขตเวลา (Time Zone)

เขตเวลา	จำนวน	ร้อยละ
Hawaii Standard Time (HST)(- 6 ช.ม.)	5	1.9%
Pacific Standard Time (PST) (-3 ช.ม.)	33	12.8%
Mountain Standard Time (MST) (-2 ช.ม.)	18	7.0%
Central Standard Time (CST) (-1 ช.ม.)	53	20.5%
Eastern Standard Time (EST)	149	57.8%
รวม	258	100.0%

ตารางที่ 1-5 ผู้ตอบแบบสำรวจฯ ครั้งที่ 1/2549 จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษา	8	3.1%
ปริญญาตรี	33	12.8%
ปริญญาโท	38	14.7%
ปริญญาเอก	177	68.6%
อื่น ๆ	2	0.8%
รวม	258	100.0%

ตารางที่ 1-6 ผู้ตอบแบบสำรวจฯ ครั้งที่ 1/2549 จำแนกตามสถานภาพการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เป็น	117	45.3%
ไม่เป็น	141	54.7%
รวม	258	100.0%

ตารางที่ 1-7 ผู้ตอบแบบสำรวจฯ ครั้งที่ 1/2549 จำแนกตามแหล่งทุน

แหล่งทุน	จำนวน	ร้อยละ
กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ	79	30.6%
ทุนเล่าเรียนหลวง/ก.พ.	44	17.1%
ส.ก.อ.	44	17.1%
พ.ส.ว.ท.	26	10.1%
กระทรวงสาธารณสุข	11	4.3%
อื่น ๆ	50	19.4%
ไม่แน่ใจ	4	1.6%
รวม	258	100.0%

## 2. ระดับความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการ

ตารางที่ 2-1 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ระดับความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการจำแนกตามประเทศ

ประเทศ	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คนเฉลี่ย
สหรัฐ	1.2%	2.4%	11.6%	45.2%	38.8%	0.8%	100.0%	4.19
แคนาดา	0.0%	0.0%	16.7%	33.3%	50.0%	0.0%	100.0%	4.33
รวม	1.2%	2.3%	11.7%	44.9%	39.1%	0.8%	100.0%	4.19

ตารางที่ 2-2 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ระดับความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการจำแนกตามเพศ

เพศ	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คนเฉลี่ย
หญิง	1.5%	3.0%	12.9%	43.9%	37.9%	0.8%	100.0%	4.15
ชาย	0.8%	1.6%	10.5%	46.0%	40.3%	0.8%	100.0%	4.24
รวม	1.2%	2.3%	11.7%	44.9%	39.1%	0.8%	100.0%	4.19

ตารางที่ 2-3 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ระดับความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการจำแนกตามอายุ

อายุ	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คนเฉลี่ย
< 21 ปี	5.3%	5.3%	15.8%	36.8%	36.8%	0.0%	100.0%	3.95
21-30 ปี	0.7%	2.2%	13.1%	52.6%	31.4%	0.0%	100.0%	4.12
31-40 ปี	1.1%	2.3%	10.2%	37.5%	46.6%	2.3%	100.0%	4.29
41-50 ปี	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%	100.0%	4.75
รวม	1.2%	2.3%	11.7%	44.9%	39.1%	0.8%	100.0%	4.19

ตารางที่ 2-4 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ระดับความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการจำแนกตามเขตเวลา

เวลา	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คนเฉลี่ย
HST (-6)	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%	60.0%	0.0%	100.0%	4.00
PST (-3)	0.0%	3.0%	15.2%	45.5%	36.4%	0.0%	100.0%	4.15
MST (-2)	0.0%	5.9%	11.8%	17.6%	64.7%	0.0%	100.0%	4.41
CST (-1)	1.9%	1.9%	13.2%	45.3%	37.7%	0.0%	100.0%	4.15
EST (0)	0.7%	2.0%	10.8%	48.6%	36.5%	1.4%	100.0%	4.20
รวม	1.2%	2.3%	11.7%	44.9%	39.1%	0.8%	100.0%	4.19

ตารางที่ 2-5 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ระดับความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการ  
จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับ	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คนเฉลี่ย
มัธยมฯ	0.0%	0.0%	12.5%	37.5%	50.0%	0.0%	100.0%	4.38
ตรี	3.0%	3.0%	15.2%	42.4%	36.4%	0.0%	100.0%	4.06
โท	2.6%	2.6%	18.4%	52.6%	23.7%	0.0%	100.0%	3.92
เอก	0.6%	2.3%	9.7%	44.0%	42.3%	1.1%	100.0%	4.27
อื่น ๆ	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%	4.50
รวม	1.2%	2.3%	11.7%	44.9%	39.1%	0.8%	100.0%	4.19

ตารางที่ 2-6 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ระดับความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการ  
จำแนกตามสถานภาพการเป็นเจ้าของบ้านที่ของรัฐ

ระดับ	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คนเฉลี่ย
เป็น	1.7%	1.7%	9.6%	37.4%	47.8%	1.7%	100.0%	4.30
ไม่เป็น	0.7%	2.8%	13.5%	51.1%	31.9%	0.0%	100.0%	4.11
รวม	1.2%	2.3%	11.7%	44.9%	39.1%	0.8%	100.0%	4.19

ตารางที่ 2-7 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ระดับความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการจำแนกตามแหล่งทุน

แหล่งทุน	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คนเฉลี่ย
กระทรวงวิทยาศาสตร์	0.0%	1.3%	15.4%	52.6%	30.8%	0.0%	100%	4.13
ทุนเล่าเรียนหลวง/ก.พ.	0.0%	0.0%	13.6%	47.7%	38.6%	0.0%	100%	4.25
ส.ก.อ.	0.0%	2.3%	4.7%	34.9%	58.1%	0.0%	100%	4.49
พ.ส.ว.ท.	0.0%	7.7%	11.5%	50.0%	30.8%	0.0%	100%	4.04
กระทรวงสาธารณสุข	9.1%	0.0%	18.2%	36.4%	36.4%	0.0%	100%	3.91
อื่น ๆ	2.0%	4.0%	8.0%	38.0%	44.0%	4.0%	100%	4.23
ไม่แน่ใจ	25.0%	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100%	3.00
รวม	1.2%	2.3%	11.7%	44.9%	39.1%	0.8%	100%	4.19

### 3. ระดับความพึงพอใจในคุณภาพของบริการ

ตารางที่ 3-1 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ระดับความพึงพอใจในคุณภาพของบริการจำแนกตามประเทศ

ประเทศ	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คน.เฉลี่ย
สหรัฐ	1.2%	2.8%	6.4%	38.4%	50.0%	1.2%	100.0%	4.35
แคนาดา	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	60.0%	0.0%	100.0%	4.60
รวม	1.2%	2.7%	6.3%	38.4%	50.2%	1.2%	100.0%	4.35

ตารางที่ 3-2 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ระดับความพึงพอใจในคุณภาพของบริการจำแนกตามเพศ

เพศ	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คน.เฉลี่ย
หญิง	1.5%	2.3%	8.4%	34.4%	52.7%	0.8%	100.0%	4.35
ชาย	0.8%	3.2%	4.0%	42.7%	47.6%	1.6%	100.0%	4.35
รวม	1.2%	2.7%	6.3%	38.4%	50.2%	1.2%	100.0%	4.35

ตารางที่ 3-3 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ระดับความพึงพอใจในคุณภาพของบริการจำแนกตามอายุ

อายุ	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คน.เฉลี่ย
< 21 ปี	5.3%	5.3%	5.3%	36.8%	47.4%	0.0%	100.0%	4.16
21-30 ปี	0.0%	2.9%	6.6%	40.1%	50.4%	0.0%	100.0%	4.38
31-40 ปี	2.3%	2.3%	6.9%	37.9%	47.1%	3.4%	100.0%	4.30
41-50 ปี	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%	100.0%	4.75
รวม	1.2%	2.7%	6.3%	38.4%	50.2%	1.2%	100.0%	4.35

ตารางที่ 3-4 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ระดับความพึงพอใจในคุณภาพของบริการจำแนกตามเขตเวลา

เวลา	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คน.เฉลี่ย
HST (-6)	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	80.0%	0.0%	100.0%	4.20
PST (-3)	0.0%	0.0%	9.1%	45.5%	45.5%	0.0%	100.0%	4.36
MST (-2)	0.0%	0.0%	5.9%	23.5%	70.6%	0.0%	100.0%	4.65
CST (-1)	1.9%	3.8%	5.7%	43.4%	45.3%	0.0%	100.0%	4.26
EST (0)	0.7%	3.4%	6.1%	38.1%	49.7%	2.0%	100.0%	4.35
รวม	1.2%	2.7%	6.3%	38.4%	50.2%	1.2%	100.0%	4.35

ตารางที่ 3-5 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ระดับความพึงพอใจในคุณภาพของบริการ  
จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับ	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คน.เฉลี่ย
มัธยมฯ	0.0%	0.0%	12.5%	37.5%	50.0%	0.0%	100.0%	4.38
ตรี	3.0%	9.1%	3.0%	27.3%	57.6%	0.0%	100.0%	4.27
โท	0.0%	2.6%	5.3%	47.4%	44.7%	0.0%	100.0%	4.34
เอก	1.1%	1.7%	6.9%	39.1%	49.4%	1.7%	100.0%	4.36
อื่น ๆ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	5.00
รวม	1.2%	2.7%	6.3%	38.4%	50.2%	1.2%	100.0%	4.35

ตารางที่ 3-6 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ระดับความพึงพอใจในคุณภาพของบริการ  
จำแนกตามสถานภาพการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ระดับ	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คน.เฉลี่ย
เป็น	1.8%	1.8%	7.9%	36.8%	49.1%	2.6%	100.0%	4.33
ไม่เป็น	0.7%	3.5%	5.0%	39.7%	51.1%	0.0%	100.0%	4.37
รวม	1.2%	2.7%	6.3%	38.4%	50.2%	1.2%	100.0%	4.35

ตารางที่ 3-7 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ระดับความพึงพอใจในคุณภาพของบริการจำแนกตามแหล่งทุน

แหล่งทุน	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คน.เฉลี่ย
กระทรวงวิทยาศาสตร์	1.3%	2.6%	10.3%	46.2%	39.7%	0.0%	100%	4.21
ทุนเล่าเรียนหลวง/ก.พ.	0.0%	0.0%	2.3%	37.2%	60.5%	0.0%	100%	4.58
ส.ก.อ.	2.3%	2.3%	0.0%	27.9%	62.8%	4.7%	100%	4.54
พ.ส.ว.ท.	0.0%	0.0%	3.8%	50.0%	46.2%	0.0%	100%	4.42
กระทรวงสาธารณสุข	0.0%	0.0%	9.1%	45.5%	45.5%	0.0%	100%	4.36
อื่น ๆ	0.0%	8.0%	10.0%	32.0%	48.0%	2.0%	100%	4.22
ไม่แน่ใจ	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	75.0%	0.0%	100%	4.00
รวม	1.2%	2.7%	6.3%	38.4%	50.2%	1.2%	100%	4.35

#### 4. ระดับความพึงพอใจในคุณประโยชน์ของบริการ

ตารางที่ 4-1 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ระดับความพึงพอใจในคุณประโยชน์ของบริการจำแนกตามประเทศ

ประเทศ	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คน.เฉลี่ย
สหรัฐ	1.2%	1.6%	10.4%	43.2%	42.0%	1.6%	100.0%	4.25
แคนาดา	0.0%	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%	4.40
รวม	1.2%	1.6%	10.2%	43.5%	42.0%	1.6%	100.0%	4.25

ตารางที่ 4-2 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ระดับความพึงพอใจในคุณประโยชน์ของบริการจำแนกตามเพศ

เพศ	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คน.เฉลี่ย
หญิง	1.5%	1.5%	12.2%	42.7%	38.9%	3.1%	100.0%	4.20
ชาย	0.8%	1.6%	8.1%	44.4%	45.2%	0.0%	100.0%	4.31
รวม	1.2%	1.6%	10.2%	43.5%	42.0%	1.6%	100.0%	4.25

ตารางที่ 4-3 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ระดับความพึงพอใจในคุณประโยชน์ของบริการจำแนกตามอายุ

อายุ	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คน.เฉลี่ย
< 21 ปี	5.3%	0.0%	10.5%	31.6%	52.6%	0.0%	100.0%	4.26
21-30 ปี	0.0%	0.7%	13.9%	48.2%	36.5%	0.7%	100.0%	4.21
31-40 ปี	2.3%	3.4%	5.7%	39.1%	46.0%	3.4%	100.0%	4.27
41-50 ปี	0.0%	0.0%	0.0%	41.7%	58.3%	0.0%	100.0%	4.58
รวม	1.2%	1.6%	10.2%	43.5%	42.0%	1.6%	100.0%	4.25

ตารางที่ 4-4 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ระดับความพึงพอใจในคุณประโยชน์ของบริการจำแนกตามเขตเวลา

เวลา	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คน.เฉลี่ย
HST (-6)	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	60.0%	20.0%	100.0%	4.00
PST (-3)	0.0%	0.0%	15.2%	51.5%	33.3%	0.0%	100.0%	4.18
MST (-2)	0.0%	0.0%	11.8%	35.3%	52.9%	0.0%	100.0%	4.41
CST (-1)	1.9%	3.8%	7.5%	49.1%	37.7%	0.0%	100.0%	4.17
EST (0)	0.7%	1.4%	10.2%	42.2%	43.5%	2.0%	100.0%	4.29
รวม	1.2%	1.6%	10.2%	43.5%	42.0%	1.6%	100.0%	4.25

ตารางที่ 4-5 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ระดับความพึงพอใจในคุณภาพของบริการ

จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับ	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คนเฉลี่ย
มัธยมฯ	0.0%	0.0%	12.5%	62.5%	25.0%	0.0%	100.0%	4.13
ตรี	3.0%	0.0%	6.1%	51.5%	39.4%	0.0%	100.0%	4.24
โท	0.0%	2.6%	13.2%	60.5%	21.1%	2.6%	100.0%	4.03
เอก	1.1%	1.7%	10.3%	37.9%	47.1%	1.7%	100.0%	4.30
อื่น ๆ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	5.00
รวม	1.2%	1.6%	10.2%	43.5%	42.0%	1.6%	100.0%	4.25

ตารางที่ 4-6 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ระดับความพึงพอใจในคุณภาพของบริการ

จำแนกตามสถานภาพการเป็นเจ้าของบ้านของรัฐ

ระดับ	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คนเฉลี่ย
เป็น	1.8%	2.6%	7.0%	40.4%	44.7%	3.5%	100.0%	4.28
ไม่เป็น	0.7%	0.7%	12.8%	46.1%	39.7%	0.0%	100.0%	4.23
รวม	1.2%	1.6%	10.2%	43.5%	42.0%	1.6%	100.0%	4.25

ตารางที่ 4-7 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ระดับความพึงพอใจในคุณภาพของบริการจำแนกตามแหล่งทุน

แหล่งทุน	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คนเฉลี่ย
กระทรวงวิทยาศาสตร์	1.3%	0.0%	11.5%	55.1%	30.8%	1.3%	100%	4.16
ทุนเล่าเรียนหลวง/ก.พ.	0.0%	0.0%	2.3%	53.5%	44.2%	0.0%	100%	4.42
ส.ก.อ.	2.3%	2.3%	7.0%	27.9%	58.1%	2.3%	100%	4.40
พ.ส.ว.ท.	0.0%	0.0%	19.2%	50.0%	30.8%	0.0%	100%	4.12
กระทรวงสาธารณสุข	0.0%	9.1%	9.1%	45.5%	36.4%	0.0%	100%	4.09
อื่น ๆ	0.0%	4.0%	12.0%	28.0%	52.0%	4.0%	100%	4.33
ไม่แน่ใจ	25.0%	0.0%	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%	100%	3.25
รวม	1.2%	1.6%	10.2%	43.5%	42.0%	1.6%	100%	4.25

## 5. ระดับความพึงพอใจในเนื้อหาของเว็บไซต์

ตารางที่ 5-1 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ระดับความพึงพอใจในเนื้อหาของเว็บไซต์จำแนกตามประเทศ

ประเทศ	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คนเฉลี่ย
สหรัฐ	2.0%	4.0%	24.4%	45.6%	16.4%	7.6%	100.0%	3.76
แคนาดา	0.0%	0.0%	20.0%	60.0%	20.0%	0.0%	100.0%	4.00
รวม	2.0%	3.9%	24.3%	45.9%	16.5%	7.5%	100.0%	3.77

ตารางที่ 5-2 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ระดับความพึงพอใจในเนื้อหาของเว็บไซต์จำแนกตามเพศ

เพศ	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คนเฉลี่ย
หญิง	3.1%	3.8%	25.2%	42.7%	18.3%	6.9%	100.0%	3.75
ชาย	0.8%	4.0%	23.4%	49.2%	14.5%	8.1%	100.0%	3.79
รวม	2.0%	3.9%	24.3%	45.9%	16.5%	7.5%	100.0%	3.77

ตารางที่ 5-3 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ระดับความพึงพอใจในเนื้อหาของเว็บไซต์จำแนกตามอายุ

อายุ	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คนเฉลี่ย
< 21 ปี	5.3%	5.3%	31.6%	36.8%	15.8%	5.3%	100.0%	3.56
21-30 ปี	1.5%	3.6%	27.7%	41.6%	16.8%	8.8%	100.0%	3.75
31-40 ปี	2.3%	4.6%	20.7%	52.9%	12.6%	6.9%	100.0%	3.74
41-50 ปี	0.0%	0.0%	0.0%	58.3%	41.7%	0.0%	100.0%	4.42
รวม	2.0%	3.9%	24.3%	45.9%	16.5%	7.5%	100.0%	3.77

ตารางที่ 5-4 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ระดับความพึงพอใจในเนื้อหาของเว็บไซต์จำแนกตามเขตเวลา

เวลา	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คนเฉลี่ย
HST (-6)	20.0%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	40.0%	100.0%	3.00
PST (-3)	3.0%	3.0%	18.2%	54.5%	18.2%	3.0%	100.0%	3.84
MST (-2)	0.0%	0.0%	11.8%	52.9%	29.4%	5.9%	100.0%	4.19
CST (-1)	1.9%	5.7%	24.5%	50.9%	13.2%	3.8%	100.0%	3.71
EST (0)	1.4%	4.1%	27.9%	41.5%	16.3%	8.8%	100.0%	3.74
รวม	2.0%	3.9%	24.3%	45.9%	16.5%	7.5%	100.0%	3.77

ตารางที่ 5-5 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ระดับความพึงพอใจในเนื้อหาของเว็บไซต์จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับ	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คนเฉลี่ย
มัธยมฯ	0.0%	12.5%	25.0%	25.0%	25.0%	12.5%	100.0%	3.71
ตรี	3.0%	0.0%	21.2%	54.5%	15.2%	6.1%	100.0%	3.84
โท	2.6%	10.5%	21.1%	42.1%	7.9%	15.8%	100.0%	3.50
เอก	1.7%	2.9%	25.9%	46.0%	17.8%	5.7%	100.0%	3.80
อื่น ๆ	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%	4.50
รวม	2.0%	3.9%	24.3%	45.9%	16.5%	7.5%	100.0%	3.77

ตารางที่ 5-6 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ระดับความพึงพอใจในเนื้อหาของเว็บไซต์  
จำแนกตามสถานภาพการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ระดับ	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คนเฉลี่ย
เป็น	1.8%	2.6%	22.8%	46.5%	19.3%	7.0%	100.0%	3.85
ไม่เป็น	2.1%	5.0%	25.5%	45.4%	14.2%	7.8%	100.0%	3.70
รวม	2.0%	3.9%	24.3%	45.9%	16.5%	7.5%	100.0%	3.77

ตารางที่ 5-7 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ระดับความพึงพอใจในเนื้อหาของเว็บไซต์จำแนกตามแหล่งทุน

แหล่งทุน	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คนเฉลี่ย
กระทรวงวิทยาศาสตร์	1.3%	2.6%	29.5%	51.3%	10.3%	5.1%	100%	3.70
ทุนเล่าเรียนหลวง/ก.พ.	0.0%	4.7%	30.2%	44.2%	11.6%	9.3%	100%	3.69
ส.ก.อ.	4.7%	7.0%	16.3%	44.2%	25.6%	2.3%	100%	3.81
พ.ส.ว.ท.	0.0%	3.8%	23.1%	46.2%	15.4%	11.5%	100%	3.83
กระทรวงสาธารณสุข	0.0%	9.1%	0.0%	81.8%	9.1%	0.0%	100%	3.91
อื่น ๆ	2.0%	2.0%	22.0%	36.0%	24.0%	14.0%	100%	3.91
ไม่แน่ใจ	25.0%	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	100%	3.00
รวม	2.0%	3.9%	24.3%	45.9%	16.5%	7.5%	100%	3.77

## 6 ระดับความพึงพอใจในความสะดวกของการค้นหาข้อมูลบนเว็บไซต์

ตารางที่ 6-1 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ระดับความพึงพอใจในความสะดวก  
ของการค้นหาข้อมูลบนเว็บไซต์จำแนกตามประเทศ

ประเทศ	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คนเฉลี่ย
สหรัฐ	1.6%	7.2%	32.1%	39.8%	12.9%	6.4%	100.0%	3.59
แคนาดา	0.0%	20.0%	20.0%	40.0%	20.0%	0.0%	100.0%	3.60
รวม	1.6%	7.5%	31.9%	39.8%	13.0%	6.3%	100.0%	3.59

ตารางที่ 6-2 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ระดับความพึงพอใจในความสะดวก  
ของการค้นหาข้อมูลบนเว็บไซต์จำแนกตามเพศ

เพศ	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คนเฉลี่ย
หญิง	1.5%	9.2%	34.6%	40.8%	10.0%	3.8%	100.0%	3.50
ชาย	1.6%	5.6%	29.0%	38.7%	16.1%	8.9%	100.0%	3.68
รวม	1.6%	7.5%	31.9%	39.8%	13.0%	6.3%	100.0%	3.59

ตารางที่ 6-3 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ระดับความพึงพอใจในความสะดวก  
ของการค้นหาข้อมูลบนเว็บไซต์จำแนกตามอายุ

อายุ	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คนเฉลี่ย
< 21 ปี	10.5%	15.8%	31.6%	21.1%	15.8%	5.3%	100.0%	3.17
21-30 ปี	0.0%	6.6%	38.2%	36.8%	11.0%	7.4%	100.0%	3.56
31-40 ปี	2.3%	8.0%	25.3%	44.8%	13.8%	5.7%	100.0%	3.63
41-50 ปี	0.0%	0.0%	8.3%	66.7%	25.0%	0.0%	100.0%	4.17
รวม	1.6%	7.5%	31.9%	39.8%	13.0%	6.3%	100.0%	3.59

ตารางที่ 6-4 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ระดับความพึงพอใจในความสะดวก  
ของการค้นหาข้อมูลบนเว็บไซต์จำแนกตามเขตเวลา

เวลา	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คนเฉลี่ย
HST (-6)	20.0%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	40.0%	100.0%	3.00
PST (-3)	0.0%	3.1%	31.3%	46.9%	15.6%	3.1%	100.0%	3.77
MST (-2)	0.0%	0.0%	17.6%	52.9%	23.5%	5.9%	100.0%	4.06
CST (-1)	1.9%	11.3%	39.6%	32.1%	7.5%	7.5%	100.0%	3.35
EST (0)	1.4%	8.2%	32.0%	39.5%	13.6%	5.4%	100.0%	3.59
รวม	1.6%	7.5%	31.9%	39.8%	13.0%	6.3%	100.0%	3.59

ตารางที่ 6-5 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ระดับความพึงพอใจในความสะดวก  
ของการค้นหาข้อมูลบนเว็บไซต์จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับ	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คนเฉลี่ย
มัธยมฯ	0.0%	12.5%	50.0%	12.5%	25.0%	0.0%	100.0%	3.50
ตรี	6.1%	9.1%	27.3%	42.4%	12.1%	3.0%	100.0%	3.47
โท	0.0%	15.8%	23.7%	42.1%	7.9%	10.5%	100.0%	3.47
เอก	1.2%	5.2%	34.1%	39.9%	13.3%	6.4%	100.0%	3.63
อื่น ๆ	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%	4.50
รวม	1.6%	7.5%	31.9%	39.8%	13.0%	6.3%	100.0%	3.59

ตารางที่ 6-6 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ระดับความพึงพอใจในความสะดวกของการค้นหาข้อมูล  
บนเว็บไซต์จำแนกตามสถานภาพการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ระดับ	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คนเฉลี่ย
เป็น	1.8%	5.3%	25.4%	46.5%	13.2%	7.9%	100.0%	3.70
ไม่เป็น	1.4%	9.3%	37.1%	34.3%	12.9%	5.0%	100.0%	3.50
รวม	1.6%	7.5%	31.9%	39.8%	13.0%	6.3%	100.0%	3.59

ตารางที่ 6-7 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ระดับความพึงพอใจในความสะดวก  
ของการค้นหาข้อมูลบนเว็บไซต์จำแนกตามแหล่งทุน

แหล่งทุน	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คนเฉลี่ย
กระทรวงวิทยาศาสตร์	0.0%	10.3%	37.2%	41.0%	10.3%	1.3%	100%	3.52
ทุนเล่าเรียนหลวง/ก.พ.	0.0%	9.3%	39.5%	27.9%	16.3%	7.0%	100%	3.55
ส.ก.อ.	2.3%	7.0%	16.3%	48.8%	18.6%	7.0%	100%	3.80
พ.ส.ว.ท.	0.0%	7.7%	42.3%	34.6%	7.7%	7.7%	100%	3.46
กระทรวงสาธารณสุข	0.0%	9.1%	45.5%	45.5%	0.0%	0.0%	100%	3.36
อื่น ๆ	4.1%	2.0%	22.4%	40.8%	16.3%	14.3%	100%	3.74
ไม่แน่ใจ	25.0%	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100%	3.00
รวม	1.6%	7.5%	31.9%	39.8%	13.0%	6.3%	100%	3.59

## 7. ความถี่ในการใช้เว็บไซต์

ตารางที่ 7-1 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ความถี่ในการใช้เว็บไซต์จำแนกตามประเทศ (ครั้งต่อเดือน)

ประเทศ	ไม่เคยใช้	1-5 ครั้ง	6-10 ครั้ง	11-15 ครั้ง	16-20 ครั้ง	> 20 ครั้ง	เฉลี่ย
สหรัฐ	8.0%	5.6%	69.2%	2.4%	2.4%	12.4%	100.0%
แคนาดา	20.0%	20.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
รวม	8.2%	5.9%	69.0%	2.4%	2.4%	12.2%	100.0%

ตารางที่ 7-2 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ความถี่ในการใช้เว็บไซต์จำแนกตามเพศ

เพศ	ไม่เคยใช้	1-5 ครั้ง	6-10 ครั้ง	11-15 ครั้ง	16-20 ครั้ง	> 20 ครั้ง	เฉลี่ย
หญิง	6.9%	6.1%	77.9%	1.5%	0.8%	6.9%	100.0%
ชาย	9.7%	5.6%	59.7%	3.2%	4.0%	17.7%	100.0%
รวม	8.2%	5.9%	69.0%	2.4%	2.4%	12.2%	100.0%

ตารางที่ 7-3 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ความถี่ในการใช้เว็บไซต์จำแนกตามอายุ

อายุ	ไม่เคยใช้	1-5 ครั้ง	6-10 ครั้ง	11-15 ครั้ง	16-20 ครั้ง	> 20 ครั้ง	เฉลี่ย
< 21 ปี	5.3%	5.3%	63.2%	0.0%	5.3%	21.1%	100.0%
21-30 ปี	10.9%	5.8%	70.1%	0.7%	1.5%	10.9%	100.0%
31-40 ปี	4.6%	6.9%	67.8%	4.6%	2.3%	13.8%	100.0%
41-50 ปี	8.3%	0.0%	75.0%	8.3%	8.3%	0.0%	100.0%
รวม	8.2%	5.9%	69.0%	2.4%	2.4%	12.2%	100.0%

ตารางที่ 7-4 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ความถี่ในการใช้เว็บไซต์จำแนกตามเขตเวลา

เขตเวลา	ไม่เคยใช้	1-5 ครั้ง	6-10 ครั้ง	11-15 ครั้ง	16-20 ครั้ง	> 20 ครั้ง	เฉลี่ย
HST (-6)	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
PST (-3)	6.1%	6.1%	63.6%	3.0%	0.0%	21.2%	100.0%
MST(-2)	5.9%	0.0%	82.4%	5.9%	0.0%	5.9%	100.0%
CST (-1)	9.4%	7.5%	66.0%	3.8%	0.0%	13.2%	100.0%
EST (0)	8.8%	6.1%	68.7%	1.4%	4.1%	10.9%	100.0%
รวม	8.2%	5.9%	69.0%	2.4%	2.4%	12.2%	100.0%

ตารางที่ 7-5 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ความถี่ในการใช้เว็บไซต์จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับ	ไม่เคยใช้	1-5 ครั้ง	6-10 ครั้ง	11-15 ครั้ง	16-20 ครั้ง	> 20 ครั้ง	เฉลี่ย
มัธยมฯ	0.0%	0.0%	62.5%	0.0%	0.0%	37.5%	100.0%
ตรี	12.1%	6.1%	66.7%	0.0%	3.0%	12.1%	100.0%
โท	10.5%	5.3%	71.1%	5.3%	0.0%	7.9%	100.0%
เอก	7.5%	6.3%	69.0%	2.3%	2.9%	12.1%	100.0%
อื่นๆ	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
รวม	8.2%	5.9%	69.0%	2.4%	2.4%	12.2%	100.0%

ตารางที่ 7-6 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ความถี่ในการใช้เว็บไซต์จำแนกตามสถานภาพการเป็นเจ้าของที่ของรัฐ

จนท.	ไม่เคยใช้	1-5 ครั้ง	6-10 ครั้ง	11-15 ครั้ง	16-20 ครั้ง	> 20 ครั้ง	เฉลี่ย
เป็น	4.4%	7.9%	71.1%	4.4%	2.6%	9.6%	100.0%
ไม่เป็น	11.3%	4.3%	67.4%	0.7%	2.1%	14.2%	100.0%
รวม	8.2%	5.9%	69.0%	2.4%	2.4%	12.2%	100.0%

ตารางที่ 7-7 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ความถี่ในการใช้เว็บไซต์จำแนกตามแหล่งทุน

แหล่งทุน	ไม่เคยใช้	1-5 ครั้ง	6-10 ครั้ง	11-15 ครั้ง	16-20 ครั้ง	> 20 ครั้ง	เฉลี่ย
ก.วิทย์ฯ	5.1%	9.0%	69.2%	1.3%	1.3%	14.1%	100.0%
ก.พ.	7.0%	7.0%	65.1%	2.3%	2.3%	16.3%	100.0%
ส.ก.อ.	7.0%	7.0%	74.4%	0.0%	2.3%	9.3%	100.0%
พ.ส.ว.ท.	15.4%	3.8%	50.0%	0.0%	3.8%	26.9%	100.0%
ส.ธ.	0.0%	9.1%	54.5%	27.3%	9.1%	0.0%	100.0%
อื่นๆ	14.0%	0.0%	78.0%	2.0%	2.0%	4.0%	100.0%
ไม่แน่ใจ	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
รวม	8.2%	5.9%	69.0%	2.4%	2.4%	12.2%	100.0%

## 8. ระบบการประกันสุขภาพ

ตารางที่ 8-1 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : การเลือกระบบการประกันสุขภาพจำแนกตามประเทศ

ประเทศ	ประกันระบบกลาง	ประกันกับสถานศึกษา	อื่นๆ	รวม
สหรัฐฯ	61.0%	3.2%	35.7%	100.0%
แคนาดา	0.0%	40.0%	60.0%	100.0%
รวม	59.8%	3.9%	36.2%	100.0%

ตารางที่ 8-2 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : การเลือกระบบการประกันสุขภาพจำแนกตามเพศ

เพศ	ประกันระบบกลาง	ประกันกับสถานศึกษา	อื่นๆ	รวม
หญิง	58.0%	6.9%	35.1%	100.0%
ชาย	61.8%	0.8%	37.4%	100.0%
รวม	59.8%	3.9%	36.2%	100.0%

ตารางที่ 8-3 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : การเลือกระบบการประกันสุขภาพจำแนกตามอายุ

อายุ	ประกันระบบกลาง	ประกันกับสถานศึกษา	อื่น ๆ	รวม
< 21 ปี	68.4%	0.0%	31.6%	100.0%
21-30 ปี	61.0%	2.9%	36.0%	100.0%
31-40 ปี	54.0%	5.7%	40.2%	100.0%
41-50 ปี	75.0%	8.3%	16.7%	100.0%
รวม	59.8%	3.9%	36.2%	100.0%

ตารางที่ 8-4 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : การเลือกระบบการประกันสุขภาพจำแนกตามเขตเวลา

เขตเวลา	ประกันระบบกลาง	ประกันกับสถานศึกษา	อื่น ๆ	รวม
HST (-6)	20.0%	0.0%	80.0%	100.0%
PST (-3)	66.7%	0.0%	33.3%	100.0%
MST(-2)	41.2%	11.8%	47.1%	100.0%
CST (-1)	66.0%	1.9%	32.1%	100.0%
EST (0)	59.6%	4.8%	35.6%	100.0%
รวม	59.8%	3.9%	36.2%	100.0%

ตารางที่ 8-5 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : การเลือกระบบการประกันสุขภาพจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับ	ประกันระบบกลาง	ประกันกับสถานศึกษา	อื่น ๆ	รวม
มัธยมฯ	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
ตรี	56.3%	3.1%	40.6%	100.0%
โท	60.5%	2.6%	36.8%	100.0%
เอก	59.2%	4.6%	36.2%	100.0%
อื่นๆ	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
รวม	59.8%	3.9%	36.2%	100.0%

ตารางที่ 8-6 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : การเลือกระบบการประกันสุขภาพ  
จำแนกตามสถานภาพการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ

สถานภาพ	ประกันระบบกลาง	ประกันกับสถานศึกษา	อื่น ๆ	รวม
เป็น	56.1%	5.3%	38.6%	100.0%
ไม่เป็น	62.9%	2.9%	34.3%	100.0%
รวม	59.8%	3.9%	36.2%	100.0%

ตารางที่ 8-7 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : การเลือกระบบการประกันสุขภาพจำแนกตามแหล่งทุน

แหล่งทุน	ประกันระบบกลาง	ประกันกับสถานศึกษา	อื่น ๆ	รวม
ก.วิทย์ฯ	64.1%	1.3%	34.6%	100.0%
ก.พ.	53.5%	4.7%	41.9%	100.0%
ส.ก.อ.	76.7%	4.7%	18.6%	100.0%
พ.ส.ว.ท.	72.0%	0.0%	28.0%	100.0%
ส.ธ.	72.7%	9.1%	18.2%	100.0%
อื่น ๆ	36.0%	8.0%	56.0%	100.0%
ไม่แน่ใจ	50.0%	0.0%	50.0%	100.0%
รวม	59.8%	3.9%	36.2%	100.0%

9. ระดับความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการประกันสุขภาพ

ตารางที่ 9-1 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการประกันสุขภาพ  
จำแนกตามประเภทการประกัน

ประเภท	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คนเฉลี่ย
ระบบกลาง	3.3%	5.9%	13.2%	10.5%	2.6%	64.5%	100.0%	3.1
สถานศึกษา	2.2%	4.3%	12.0%	18.5%	8.7%	54.3%	100.0%	3.6
อื่น ๆ	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	20.0%	60.0%	100.0%	4.0
รวม	2.8%	5.1%	13.0%	13.0%	5.5%	60.6%	100.0%	3.3

ตารางที่ 9-2 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการประกันสุขภาพ

จำแนกตามประเทศ

ประเทศ	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คน.เฉลี่ย
สหรัฐ	2.8%	5.2%	13.3%	12.9%	4.8%	61.0%	100.0%	3.3
แคนาดา	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	40.0%	40.0%	100.0%	4.7
รวม	2.8%	5.1%	13.0%	13.0%	5.5%	60.6%	100.0%	3.3

ตารางที่ 9-3 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการประกันสุขภาพ

จำแนกตามเพศ

ประเทศ	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คน.เฉลี่ย
หญิง	0.8%	6.1%	14.5%	11.5%	5.3%	61.8%	100.0%	3.38
ชาย	4.9%	4.1%	11.4%	14.6%	5.7%	59.3%	100.0%	3.30
รวม	2.8%	5.1%	13.0%	13.0%	5.5%	60.6%	100.0%	3.34

ตารางที่ 9-4 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการประกันสุขภาพ

จำแนกตามอายุ

อายุ	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คน.เฉลี่ย
< 21 ปี	0.0%	15.8%	5.3%	15.8%	0.0%	63.2%	100.0%	3.00
21-30 ปี	2.9%	4.4%	10.3%	12.5%	4.4%	65.4%	100.0%	3.32
31-40 ปี	3.4%	4.6%	16.1%	11.5%	9.2%	55.2%	100.0%	3.41
41-50 ปี	0.0%	0.0%	33.3%	25.0%	0.0%	41.7%	100.0%	3.43
รวม	2.8%	5.1%	13.0%	13.0%	5.5%	60.6%	100.0%	3.34

ตารางที่ 9-5 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการประกันสุขภาพ

จำแนกตามเขตเวลา

เวลา	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คน.เฉลี่ย
HST (-6)	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	20.0%	60.0%	100.0%	4.00
PST (-3)	3.0%	6.1%	9.1%	9.1%	3.0%	69.7%	100.0%	3.10
MST (-2)	0.0%	0.0%	0.0%	17.6%	11.8%	70.6%	100.0%	4.40
CST (-1)	3.8%	3.8%	17.0%	18.9%	5.7%	50.9%	100.0%	3.38
EST (0)	2.7%	6.2%	13.7%	11.6%	4.8%	61.0%	100.0%	3.25
รวม	2.8%	5.1%	13.0%	13.0%	5.5%	60.6%	100.0%	3.34

ตารางที่ 9-6 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการประกันสุขภาพ

จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับ	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คน.เฉลี่ย
มัธยมฯ	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	75.0%	100.0%	2.00
ตรี	3.1%	3.1%	18.8%	15.6%	3.1%	56.3%	100.0%	3.29
โท	2.6%	7.9%	0.0%	10.5%	2.6%	76.3%	100.0%	3.11
เอก	2.9%	4.0%	15.5%	13.2%	6.9%	57.5%	100.0%	3.41
อื่น ๆ	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	100.0%	4.00
รวม	2.8%	5.1%	13.0%	13.0%	5.5%	60.6%	100.0%	3.34

ตารางที่ 9-7 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการประกันสุขภาพ

จำแนกตามสถานภาพการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ระดับ	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คน.เฉลี่ย
เป็น	3.5%	4.4%	14.0%	12.3%	7.9%	57.9%	100.0%	3.40
ไม่เป็น	2.1%	5.7%	12.1%	13.6%	3.6%	62.9%	100.0%	3.29
รวม	2.8%	5.1%	13.0%	13.0%	5.5%	60.6%	100.0%	3.34

ตารางที่ 9-8 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการประกันสุขภาพ  
จำแนกตามแหล่งทุน

แหล่งทุน	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คน.เฉลี่ย
กระทรวงวิทยาศาสตร์	1.3%	6.4%	12.8%	9.0%	3.8%	66.7%	100%	3.23
ทุนเล่าเรียนหลวง/ก.พ.	2.3%	0.0%	7.0%	16.3%	11.6%	62.8%	100%	3.94
ส.ก.อ.	7.0%	2.3%	9.3%	20.9%	7.0%	53.5%	100%	3.40
พ.ส.ว.ท.	4.0%	8.0%	8.0%	12.0%	0.0%	68.0%	100%	2.88
กระทรวงสาธารณสุข	9.1%	9.1%	9.1%	18.2%	0.0%	54.5%	100%	2.80
อื่น ๆ	0.0%	8.0%	26.0%	10.0%	6.0%	50.0%	100%	3.28
รวม	2.8%	5.1%	13.0%	13.0%	5.5%	60.6%	100%	3.34

10 ระดับความพึงพอใจในคุณภาพของบริการประกันสุขภาพ

ตารางที่ 10-1 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ความพึงพอใจในคุณภาพของบริการประกันสุขภาพ  
จำแนกตามประเภทการประกัน

ประเภท	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คน.เฉลี่ย
ระบบกลาง	0.7%	0.7%	13.2%	10.5%	2.6%	72.4%	100.0%	3.5
สถานศึกษา	2.2%	2.2%	8.7%	17.4%	5.4%	64.1%	100.0%	3.6
อื่น ๆ	0.0%	0.0%	10.0%	10.0%	20.0%	60.0%	100.0%	4.3
รวม	1.2%	1.2%	11.4%	13.0%	4.3%	68.9%	100.0%	3.6

ตารางที่ 10-2 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ความพึงพอใจในคุณภาพของบริการประกันสุขภาพ  
จำแนกตามประเทศ

ประเทศ	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คน.เฉลี่ย
สหรัฐ	1.2%	1.2%	11.2%	13.3%	3.6%	69.5%	100.0%	3.55
แคนาดา	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	40.0%	40.0%	100.0%	4.33
รวม	1.2%	1.2%	11.4%	13.0%	4.3%	68.9%	100.0%	3.58

ตารางที่ 10-3 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ความพึงพอใจในคุณภาพของบริการประกันสุขภาพ

จำแนกตามเพศ

ประเทศ	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คน.เฉลี่ย
หญิง	1.5%	1.5%	13.0%	9.2%	3.8%	71.0%	100.0%	3.42
ชาย	0.8%	0.8%	9.8%	17.1%	4.9%	66.7%	100.0%	3.73
รวม	1.2%	1.2%	11.4%	13.0%	4.3%	68.9%	100.0%	3.58

ตารางที่ 10-4 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ความพึงพอใจในคุณภาพของบริการประกันสุขภาพ

จำแนกตามอายุ

อายุ	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คน.เฉลี่ย
< 21 ปี	0.0%	0.0%	15.8%	15.8%	0.0%	68.4%	100.0%	3.50
21-30 ปี	0.7%	2.2%	5.9%	12.5%	3.7%	75.0%	100.0%	3.65
31-40 ปี	2.3%	0.0%	17.2%	10.3%	6.9%	63.2%	100.0%	3.53
41-50 ปี	0.0%	0.0%	25.0%	33.3%	0.0%	41.7%	100.0%	3.57
รวม	1.2%	1.2%	11.4%	13.0%	4.3%	68.9%	100.0%	3.58

ตารางที่ 10-5 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ความพึงพอใจในคุณภาพของบริการประกันสุขภาพ

จำแนกตามเขตเวลา

เวลา	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คน.เฉลี่ย
HST (-6)	0.0%	0.0%	20.0%	20.0%	0.0%	60.0%	100.0%	3.50
PST (-3)	3.0%	0.0%	12.1%	9.1%	3.0%	72.7%	100.0%	3.33
MST (-2)	0.0%	0.0%	5.9%	11.8%	11.8%	70.6%	100.0%	4.20
CST (-1)	1.9%	0.0%	11.3%	15.1%	5.7%	66.0%	100.0%	3.67
EST (0)	0.7%	2.1%	11.6%	13.0%	3.4%	69.2%	100.0%	3.53
รวม	1.2%	1.2%	11.4%	13.0%	4.3%	68.9%	100.0%	3.58

ตารางที่ 10-6 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ความพึงพอใจในคุณภาพของบริการประกันสุขภาพ  
จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับ	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คน.เฉลี่ย
มัธยมฯ	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	75.0%	100.0%	3.00
ตรี	3.1%	6.3%	3.1%	21.9%	6.3%	59.4%	100.0%	3.54
โท	2.6%	2.6%	5.3%	7.9%	2.6%	78.9%	100.0%	3.25
เอก	0.6%	0.0%	13.8%	12.6%	4.6%	68.4%	100.0%	3.65
อื่น ๆ	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	100.0%	4.00
รวม	1.2%	1.2%	11.4%	13.0%	4.3%	68.9%	100.0%	3.58

ตารางที่ 10-7 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ความพึงพอใจในคุณภาพของบริการประกันสุขภาพ  
จำแนกตามสถานภาพการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ระดับ	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คน.เฉลี่ย
เป็น	1.8%	0.0%	14.9%	13.2%	6.1%	64.0%	100.0%	3.61
ไม่เป็น	0.7%	2.1%	8.6%	12.9%	2.9%	72.9%	100.0%	3.55
รวม	1.2%	1.2%	11.4%	13.0%	4.3%	68.9%	100.0%	3.58

ตารางที่ 10-8 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ความพึงพอใจในคุณภาพของบริการประกันสุขภาพ  
จำแนกตามแหล่งทุน

แหล่งทุน	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คน.เฉลี่ย
กระทรวงวิทยาศาสตร์	2.6%	1.3%	9.0%	6.4%	1.3%	79.5%	100%	3.13
ทุนเล่าเรียนหลวง/ก.พ.	0.0%	0.0%	4.7%	18.6%	9.3%	67.4%	100%	4.14
ส.ก.อ.	0.0%	0.0%	9.3%	20.9%	7.0%	62.8%	100%	3.94
พ.ส.ว.ท.	0.0%	4.0%	8.0%	12.0%	0.0%	76.0%	100%	3.33
กระทรวงสาธารณสุข	9.1%	0.0%	27.3%	0.0%	0.0%	63.6%	100%	2.50
อื่น ๆ	0.0%	2.0%	22.0%	16.0%	6.0%	54.0%	100%	3.57
รวม	1.2%	1.2%	11.4%	13.0%	4.3%	68.9%	100%	3.58

## 11 ระดับความพึงพอใจในคุณประโยชน์ของบริการประกันสุขภาพ

ตารางที่ 11-1 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ความพึงพอใจในคุณประโยชน์ของบริการประกันสุขภาพ  
จำแนกตามประเภทการประกัน

ประเภท	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คน.เฉลี่ย
ระบบกลาง	1.3%	4.6%	15.8%	13.8%	10.5%	53.9%	100.0%	3.6
สถานศึกษา	1.1%	1.1%	17.4%	15.2%	10.9%	54.3%	100.0%	3.7
อื่นๆ	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	10.0%	70.0%	100.0%	4.3
รวม	1.2%	3.1%	15.7%	14.6%	10.6%	54.7%	100.0%	3.7

ตารางที่ 11-2 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ความพึงพอใจในคุณประโยชน์ของบริการประกันสุขภาพ  
จำแนกตามประเทศ

ประเทศ	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คน.เฉลี่ย
สหรัฐ	1.2%	3.2%	15.7%	14.9%	10.4%	54.6%	100.0%	3.66
แคนาดา	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	20.0%	60.0%	100.0%	4.00
รวม	1.2%	3.1%	15.7%	14.6%	10.6%	54.7%	100.0%	3.67

ตารางที่ 11-3 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ความพึงพอใจในคุณประโยชน์ของบริการประกันสุขภาพ  
จำแนกตามเพศ

ประเทศ	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คน.เฉลี่ย
หญิง	1.5%	3.1%	16.8%	11.5%	9.2%	58.0%	100.0%	3.56
ชาย	0.8%	3.3%	14.6%	17.9%	12.2%	51.2%	100.0%	3.77
รวม	1.2%	3.1%	15.7%	14.6%	10.6%	54.7%	100.0%	3.67

ตารางที่ 11-4 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ความพึงพอใจในคุณภาพประโยชน์ของบริการประกันสุขภาพ  
จำแนกตามอายุ

อายุ	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คนเฉลี่ย
< 21 ปี	0.0%	15.8%	5.3%	21.1%	5.3%	52.6%	100.0%	3.33
21-30 ปี	0.7%	2.9%	14.0%	12.5%	10.3%	59.6%	100.0%	3.71
31-40 ปี	1.1%	1.1%	20.7%	14.9%	11.5%	50.6%	100.0%	3.70
41-50 ปี	8.3%	0.0%	16.7%	25.0%	16.7%	33.3%	100.0%	3.63
รวม	1.2%	3.1%	15.7%	14.6%	10.6%	54.7%	100.0%	3.67

ตารางที่ 11-5 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ความพึงพอใจในคุณภาพประโยชน์ของบริการประกันสุขภาพ  
จำแนกตามเขตเวลา

เวลา	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คนเฉลี่ย
HST (-6)	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	20.0%	40.0%	100.0%	4.33
PST (-3)	3.0%	6.1%	12.1%	9.1%	3.0%	66.7%	100.0%	3.09
MST (-2)	0.0%	0.0%	11.8%	0.0%	17.6%	70.6%	100.0%	4.20
CST (-1)	0.0%	0.0%	22.6%	18.9%	11.3%	47.2%	100.0%	3.79
EST (0)	1.4%	4.1%	15.1%	15.1%	11.0%	53.4%	100.0%	3.65
รวม	1.2%	3.1%	15.7%	14.6%	10.6%	54.7%	100.0%	3.67

ตารางที่ 11-6 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ความพึงพอใจในคุณภาพประโยชน์ของบริการประกันสุขภาพ  
จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับ	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คนเฉลี่ย
มัธยมฯ	0.0%	37.5%	0.0%	0.0%	12.5%	50.0%	100.0%	2.75
ตรี	3.1%	3.1%	6.3%	25.0%	3.1%	59.4%	100.0%	3.54
โท	2.6%	7.9%	10.5%	10.5%	2.6%	65.8%	100.0%	3.08
เอก	0.6%	0.6%	19.5%	13.8%	13.2%	52.3%	100.0%	3.81
อื่นๆ	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%	4.50
รวม	1.2%	3.1%	15.7%	14.6%	10.6%	54.7%	100.0%	3.67

ตารางที่ 11-7 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ความพึงพอใจในคุณภาพประโยชน์ของบริการประกันสุขภาพ  
จำแนกตามสถานภาพการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ระดับ	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คน.เฉลี่ย
เป็น	1.8%	0.9%	17.5%	13.2%	14.0%	52.6%	100.0%	3.78
ไม่เป็น	0.7%	5.0%	14.3%	15.7%	7.9%	56.4%	100.0%	3.57
รวม	1.2%	3.1%	15.7%	14.6%	10.6%	54.7%	100.0%	3.67

ตารางที่ 11-8 การสำรวจครั้งที่ 1/2549 : ความพึงพอใจในคุณภาพประโยชน์ของบริการประกันสุขภาพ  
จำแนกตามแหล่งทุน

แหล่งทุน	1 น้อยสุด	2 น้อย	3 พอใจ	4 มาก	5 มากสุด	ไม่ตอบ	รวม	คน.เฉลี่ย
กระทรวงวิทยาศาสตร์	0.0%	2.6%	15.4%	14.1%	9.0%	59.0%	100%	3.72
ทุนเล่าเรียนหลวง/ก.พ.	0.0%	2.3%	11.6%	18.6%	14.0%	53.5%	100%	3.95
ส.ก.อ.	0.0%	0.0%	20.9%	11.6%	20.9%	46.5%	100%	4.00
พ.ส.ว.ท.	4.0%	4.0%	20.0%	12.0%	0.0%	60.0%	100%	3.00
กระทรวงสาธารณสุข	9.1%	0.0%	18.2%	9.1%	18.2%	45.5%	100%	3.50
อื่น ๆ	2.0%	6.0%	14.0%	18.0%	6.0%	54.0%	100%	3.43
ไม่แน่ใจ	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	75.0%	100%	2.00
รวม	1.2%	3.1%	15.7%	14.6%	10.6%	54.7%	100%	3.67

## **ภาคผนวก 2**

### **ความเห็นเพิ่มเติมและความเห็นต่อคำถามเปิด**

## สารบัญความเห็นเพิ่มเติมและความเห็นต่อคำถามเปิด

1. ความเห็นเพิ่มเติมต่อคำถาม	
1.1 ระดับความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการ	40
1.2 ระดับความพึงพอใจในคุณภาพของบริการ	40
1.3 ระดับความพึงพอใจในคุณประโยชน์ของบริการ	41
1.4 ความถี่ของการใช้เว็บไซต์ สนร.	41
1.5 ระดับความพึงพอใจในเนื้อหาของเว็บไซต์ สนร.	42
1.6 ระดับความพึงพอใจในความสะดวกของการค้นหาข้อมูลบนเว็บไซต์ สนร.	43
1.7 ระดับความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการประกันสุขภาพ	43
1.8 ระดับความพึงพอใจในคุณภาพของบริการประกันสุขภาพ	44
1.9 ระดับความพึงพอใจในคุณประโยชน์ของบริการประกันสุขภาพ	44
2. ความเห็นต่อคำถามเปิด	
2.1 บริการที่ประทับใจมากที่สุด	45
2.2 บริการที่ผิดหวังที่สุด (ไม่ประทับใจสุด)	53
2.3 บริการที่ต้องการให้ปรับปรุงเป็นอันดับแรก	56
2.4 คำแนะนำเกี่ยวกับการปรับปรุงแบบสอบถาม	61

ความเห็นเพิ่มเติมต่อคำถาม “ระดับความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการ”

1. Very fast returning email. I am impressed here.
2. Big improvement, significantly!!!
3. The financial service is excellent.
4. Every time when I need helps or services from OEADC, I always received fast and friendly services from its staffs.
5. I appreciate the use of an email for communication instead of (/along with) post mail which provide faster service.
6. All staff are kind.
7. Excellent!!!! Especially, the man officer who is responsible for passport extension does an excellent job. I really appreciate his help. He is helpful, kind, and service-minded. Sorry I forgot his name.
8. ถ้าไม่คิดเรื่อง time zone พี่ก็ให้บริการเร็วดี แต่ว่าบางทีมันก็ต้องการแบบ immediately ซึ่งพี่พี่ไม่ได้ทำงาน กัน ก็ทำให้วุ่นๆเหมือนกันบางที ก็อยากให้อ่านใจ นักเรียนที่นี้มากขึ้นแล้วก็ให้ความช่วยเหลือแบบเมตตามากกว่านี้
9. A+++
10. Slow in some cases but not a big deal. I understand there are many things that OEA needs to deal with.
11. I'm appreciated the OEA services.
12. Recently, I can see that OEA has much improved in the services for scholars.All scholars'' problems and concern are solved and get response very fast. Thank you for your hard working. I appreciate that.
13. My check was late in first time but I called to OEA and got it in the next 2 weeks.
14. Most of people at OEA have been helpful and everything went very well krub. Thank you!
15. I find that khun . . . . . (name of one of our officers)is very professional and he assists me effectively and expediently

ความเห็นเพิ่มเติมต่อคำถาม “ระดับความพึงพอใจในคุณภาพของบริการ”

1. I get very good + polite response all the time. Some of my friends complain about your service but I've never had that bad experience.

2. ต้องปรับปรุงนะครับ บางท่านคืออยู่แล้ว พุดเพราะฟังแล้วสบายใจ แต่บางท่านไม่ทราบเป็นอะไร คิดต่ออะไรไปทำเสียงเหมือน ไม่อยากจะตอบคำถาม พุดไม่สุภาพ เราอยู่ไกลบ้านเกิด เกิด อะไรขึ้นที่เดียวที่คิดถึง และมีศักยภาพมากที่สุดในการช่วย เหลือก็คือสำนักงานคุณแลนักเรียน ในสถานทูตไทยนะครับ
3. Very courteous, friendly and patient.
4. I used to contact a female staff and found out she liked to exercise power, and treated others rudely. I often heard similar comments and complaints from many of my friends.students
5. ไม่ค่อย มาอยู่ที่นี้พักหนึ่งแล้ว รู้สึกว่า ผู้ใหญ่ไทยถือวิสาสะ น่าจะปลงๆบ้าง เพราะว่กที่อยู่อเมริกามา นาน น่าจะรู้ว่าที่นี้จะเด็ก จะผู้ใหญ่ ความคิดเห็นของใครก็สำคัญเท่ากัน
6. Very polite and kind. It makes me proud being a ThaiScholar.

#### ความเห็นเพิ่มเติมต่อคำถาม “ระดับความพึงพอใจในคุณประโยชน์ของบริการ”

1. Very helpful and supportive
2. It is very good to accept a request form via email but it would be better to know how has the process been so far or at least just briefly inform that the process is in progress.
3. Without its services, every activities related to required documentation will be delayed or even failed.
4. Absoutely
5. It is very useful for students in the young age.
6. Urgent news is provided when all scholars need to know it and response in a timely manner. Some columns on the website also help.

#### ความเห็นเพิ่มเติมต่อคำถาม “ความถี่ของการใช้เว็บไซต์ สนร.”

1. Less than 1/month
2. Once in a few months
3. เข้าไปดูทุกวันครับ
4. Once in a couple months
5. ไม่ค่อยได้เข้า แต่เดี๋ยวจะเข้าบ่อยๆ ทำไม ที่สำนักงาน ไม่ส่งเมลล์มาให้ นักเรียนบ้างละ ทำเป็นประจำ ทุกวันตอนเช้า หรือ สองสามวันครั้งก็ได้ ว่ามีอะไร update บ้าง ให้นักเรียนเข้าบ่อยๆ ไปดูเอง ทุกวันคงไม่ไหว ยังมีหนังสือต้องอ่าน งานต้องทำ เข้านานๆครั้งก็โอเค

6. Only visited the site only when I needed information or forms. A lot of useful information.  
www.thaischolar.org is cool and easy to remember.
7. Couple times a year
8. Visit when I need the data
9. Everyday or every other day, excluding Saturdays and Sundays when there are no updates on the website.

**ความเห็นเพิ่มเติมต่อคำถาม “ระดับความพึงพอใจในเนื้อหาของเว็บไซต์ สนร.”**

1. I like this update one. But the the pdf quotFORMquot still not good. Could you make it nicer??
2. Layout needs improvement since it is difficult to find things.
3. The new website looks very very nice.
4. ผมอยากให้มีคำแนะนำจากนักจิตวิทยาเกี่ยวกับการแก้ปัญหา ความเครียดจากการเรียน ทางเว็บไซต์
5. The website has been greatly improved recently. Thank you so much for your effort. I really appreciated it.
6. เคยเข้าไปดูบ้างอะนะ compare กับเว็บของสำนักงานอื่นๆของ america ก็สู้ไม่ได้อะ ไม่ค่อยจะ rich information เท่าไร แต่ก็โอเค ในระดับหนึ่ง ปรับ interface แล้วก็ทำให้ rich ข้อมูล มากกว่านี้ update บ่อยๆ ส่งเมลล์ automatic มาให้นักเรียนทุกคน น่าจะทำให้ สังคม online บนเว็บสำนักงานแอดมากกว่านี้
7. I saw a big improvement since last year, and I am very impressed. The website has a lot of information and is easy to navigate.
8. The download forms are not good quality.
9. The website should allow anonymous comments from readers. Readers should not be required to log in to write opinions or comments to any article posted on the website.
10. It's much better than the old version. Very informative and very well organized
11. Some frequently-used contents are difficult to find. However, columns on the website provide opportunities to students to read more and learn more. File download always asks for opening/saving when not necessary.
12. It might be better to have the "contact" and "forms to download" on the left side of the page where it is easy to see.

**ความเห็นเพิ่มเติมต่อคำถาม “ระดับความพึงพอใจในความสะดวกของการค้นหาข้อมูลบนเว็บไซต์ สนร.”**

1. Hard to find postal address and contact information.
2. คือมันเหมือนว่าเยอะไปหมด ไม่รู้จะเริ่มตรงไหนค่ะ แล้วมันมีตัวหนังสือเพียงเลขตรงหน้าแรก เหมือน highlight มันไม่เด่นออกมา หาข้อมูลยากนิดนึง
3. คิดดีกว่าแบบเก่าเยอะครับ รู้สึกจะเร็วขึ้นด้วย ตัวอักษรก็อ่านง่าย ไม่มี graphics สั้นเปลืองมากเกินไป ช่วยประหยัด bandwidth ดีครับ
4. Some items in navigation menu (in Thai), though they are nice, are also somewhat misleading (e.g, download-form menu item)
5. ยาก สับสน ไม่รู้จะรู้สึก ไม่ชอบ
6. Have not get used to the new OEA’’s website.
7. Compared to the former version of the website, the current version of the website often confuses the users since they usually spend more time finding an article or a form they needed. Although its organization is better, its contents are too much compressed in one big section, difficult to click for several times and find out a page. Nevertheless, the searching system gets better.

**ความเห็นเพิ่มเติมต่อคำถาม “ระดับความพึงพอใจในความรวดเร็วของบริการประกันสุขภาพ”**

1. haven’’t use it yet
2. have never used
3. I have just recieved my ID card. I waited for 3 months.
4. I am a new schlarship recipient and have not yet received the insurance identity card. (I have been in the US for 3 months)
5. I haven’’t used the right yet.
6. Still never use it.
7. Never use their service yet
8. Have not yet used the service
9. I have not got any insurance card since i cam here on 19 Aug 2005 and now is 21 Nov2005.
10. Never use it
11. Never used

12. I have not been sick yet. So I can not give any applicable information regarding to the services of the provided insurance company. One more thing, even it may not be less possible to have dental coverage in the policy. From my own experience, I had dental problems. They were severe enough for me to fly back to Thailand to have surgeries there. I could not afford those treatments in the US (app. 3000 USD)
13. ไม่รู้ไม่เคยยุ่งเลย
14. Never used.
15. I've never experienced in using the services. Thank God
16. I have never used the service
17. OEA has done an excellent job getting health insurance for everyone in the program
18. Have not had a chance to file a claim for the past 2 years.
19. I never claimed my insurance
20. Never need to use it.

**ความเห็นเพิ่มเติมต่อคำถาม “ระดับความพึงพอใจในคุณภาพของบริการประกันสุขภาพ”**

1. haven't experienced yet
2. The infirmary is sooooo far. It's like it's at the other side of the world. Anyway, the service there is ok.
3. Never use their service yet.
4. Have not yet used the service
5. Never used
6. ยังไม่ได้ใช้บริการ
7. I have not used it yet
8. I have never used the service
9. I have never used insurance.

**ความเห็นเพิ่มเติมต่อคำถาม “ระดับความพึงพอใจในคุณประโยชน์ของบริการประกันสุขภาพ”**

1. Haven't fell ill yet.
2. Very convenient
3. Have not yet used the service

4. Website ของเค้าให้ข้อมูลไม่เยอะเลยคะ หาไม่เจอว่าเค้าอธิบายไว้ตรงไหน แล้วแพทย์แบบต่างๆที่เค้า list มามันต่างกันอย่างไร คือถ้าคนไม่เคยป่วยก็จะไม่รู้เลยคะว่าจะต้องเริ่มหาอะไรที่ตรงไหน ป่วยขนาดนี้ ต้องไปหาหมอแบบไหน คือมันงงมากคะ เวลาเข้าไปหาข้อมูล
5. Never used
6. นี่ก็เป็นอีกข้อที่ควรทำ ส่งเมลล์มาบอกนักเรียนหน่อยซิ ว่ามันประกันอะไร บ้าง ยังไม่รู้เลย ใช้อย่างไรก็ไม่รู้ ไม่เห็นบอกไรเลย ช่วยหน่อยก็ดี ตัวเองก็มีอะไรทำเยอะอยู่แล้ว พี่บอกให้หาอ่านเองอีก ก็มันไม่เข้าใจนี่ น้า คนมันไม่เคย ไม่ได้มี Background เหมือนกันทุกคนด้วย
7. Particularly vital saving plan found that was not so useful. The dentist on the list was not updated and not valid at the clinic. I already wasted my \$25.

### บริการที่ประทับใจมากที่สุด

1. Financial unit
2. I had a surgery and requested for hospital expenses. The claim was immediatly settled. Money was sent to me as requested. I was so impressed with this.
3. Everything. Everyone at OEA are very attentive for the phone call. All requests were handled in promptly fashion.
4. Web
5. Happy Birthday Card
6. Educational service is very staisfatory, but other issues such as financial, health, or other legal issues are quite slow and sometimes ineffictive. I at times find the OEA website hard to navigate and search for the information. The new website, however, is MUCH better than the previous one. Preferably, I'd like to see the emergency contact being posted too.
7. The information provided by OEA
8. I like the service. Please put your holiday schedule on the website. Sometime, I call even notice that that your office is close. Really want you to make a nicer download FORMs also. Thanks!
9. หน่วยการเงินและบัญชี (Financial and Accounting Unit) They are very kind and work efficiently.
10. I appreciate an effort by OEA to communicate with students via website and emails. The website is very informative and gets updated very frequently. I hope that more information is put on the site so that students can mostly relie on the site to answer their questions.

11. Everytime I email Khun . . . . . (name of one of our officers) asking for information, he''s willing to help and answer my question. I appreciate it.
12. I''m satisfied with the speed of the service the most. There was once when I didn''t get the allowance, so I e- mail the person in charge. Only a few day later, I recieved the allowance. Thank you very much.
13. I like the articles written by Khum . . . . . (name of one of our officers) the most. Also I can detect a more service-minded personnel than ever.
14. Advisory service
15. Health insurance
16. The fast response email I got from OEADC.
17. Accounting
18. Giving useful advice to process the scholarship status.
19. การให้คำแนะนำเมื่อเดินทางถึงสหรัฐครั้งแรก
20. You are nice. You see us as your family. I feel secure staying here having you.
21. Educational Advisory Service
22. Prompt response and good communication of the OEA are very impressed.
23. Whenever I have questions concerning my scholarship, khun . . . . . (name of one of our officers) is very very helpful in answering them. I would say the quality of the staffs at OEA is exceptional. Thank you.
24. Your responsibility. After the new change, one of many good things that is very noticable is that whenever I submitted my document, they have been promptly responded and I have been informed to make sure my document was received and taken care of. Very very impressive. Please keep up your good works!!
25. Dormitory
26. Reply email very promptly in most of the time
27. Answering my questions when I had a problem.
28. Quick allowance disbursement
29. I like the electronics newsletter and the fact that we can call you. It''s more comfortable to talk on the phone.
30. Concern in my education and the important information provided in the website beside money.

31. Extend the scholarship
32. I have obtained their suggestions when I have some problems about my passport and extension for my study.
33. Even though I never use this service, I'm impressed about the idea of providing the accommodation in Washington D.C. by OEA. I think it's considerate of OEA besides regular services, such as tuition and stipend payments and extension of study period, which run smoothly so far.
34. The financial procedure
35. Fast and polite
36. Mr. . . . . . (name of one of our officers) replied very fast and tried to help student as much as he can
37. I was impressed by Khun . . . . . (name of one of our officers). She is a very helpful person.
38. They give very good advice.
39. 1. Excellent services supports 2. Free life-time email
40. ผมประทับใจ ความมีน้ำใจของพี่เลี้ยงกพ12290 ทุกๆท่านทั้งใน และต่างประเทศ
41. Always give me valuable suggestions when I have questions or problems
42. I think it is the cooperativeness of OEA Officers when I call to OEA to ask questions.
43. ความรวดเร็วในการชำระค่าเล่าเรียน
44. Website
45. The most impressive is the attempt to improve over all service and make new website whic contains more valuable information to students. The aticles and communication from Khun Wisuit is worthless to read and provide a strong encouragement. Thank you.
46. Overall is excellent
47. accept a request form via email
48. Khun . . . . . (name of one of our officers)
49. friendly
50. ช่วยเหลือนักเรียนไทยโดยเต็มใจ และเต็มที่
51. helping me for passport extension.
52. I am very satisfied the service of OEA, supper effective and really impressed with help from khun . . . . . (name of one of our officers). Million thank ka.

53. All the documents that I can easily download and use once i need, and don''t have to wait to call or talk to any asistant. Also the call in service for any quesiton I have.
54. ช่วงปีที่ผ่านมาเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นกว่าแต่ก่อน มาก ตั้งแต่ท่านทูตใหม่มารับตำแหน่ง เวปไซค์พัฒนา นักเรียน เข้าถึง ได้ง่าย มีปัญหาที่ได้รับความช่วยเหลือเร็วกว่าเมื่อก่อน เยอะ
55. Skype!, การสามารถส่งเอกสารเร่งด่วนทาง email และคุณปิยะรัตน์ใจดีมากคะ พุดเพราะ เป็นกันเอง :)
56. Satisfy
57. การต้อนรับเมื่อไปเยือน (มั้ง)
58. OEA at DC is very polite and fast reply to questions and opinion, love them ^^
59. Give very good sugestion for every question.
60. Quick response in reimburstment.
61. Friendly, most effective
62. Fast and Polite
63. Fast and valuable service
64. Informatioon provided by OEA is quite useful and i would like OEA to admit the request form through electronic mail. It would be much helpful.
65. Everything
66. The person who takes care of my file, Khun . . . . . (name of one of our officers) is an exceptional professional. On every single occasion/ matter I contacted him, he promptly reponded with helpful information and professionalism. Thanks so much. Please keep up the good work.
67. General service by Khun . . . . . (name of one of our officers) and money service
68. I''m very impressed of the speediness of the services. For example, I can send my grade report or tuition bill via email. Thank you!
69. ประทับใจในตัวท่านอุปทูตที่ได้นำความเปลี่ยนแปลงที่ดีๆ มาสู่ การบริการของสนร. และขอขอบคุณทีม สนร.ทุกคนที่ดูแลนักเรียน ทูนเป็นอย่างดี
70. P'' . . . . . (name of one of our officers)
71. Compared to the past service, the speediness is the most satisfactory service from OEA.
72. All request via e-mail/fax. No need to mail. Very quick response.
73. Personal assistance by phone has always be greate
74. It is moderate..

75. The OEA email response was very quick (regarding university billing and other things). Also, when a complaint (on several subject matters) was made, the OEA listened to us and tried to help us solve the problems. Thanks for all the hard work.)
76. Nothing except: quot Administration services on DUTY the OEA routinely doquot Why this happen! I have never got real help from the OEA office when I really need. For example, the first time I arrived the US and knew later that I was not paid for one month from the government. I did not have enough money to survive that month and called some OEA officers. Only things they did just laugh and rude to me. That is. Someone even told me to borrow money from anyone around me in the US. At that time, I just arrived the US about two months, and I had no idea how to do like that. What I did, just skipping meals and drinking water instead. Too bad to forget. 2. When I e-mail the OEA, it''s hard to get back from them. 3. The Harbor Health Insurance Plan offered by the OEA was not quite right cuasing me a lot of time to deal with my home university.
77. I appreciated with the officers at OEA and all servies that specially for the finance
78. Prompt response in terms of email and the tuition fee payment
79. I really appreciate that OEA is willing to listen to the students'' opinion and eager to respond to the constructive feedback.
80. Quick response to e-mail messages.
81. OEADC Hostel, prompt reply on e-mails, prompt payment of school fee.
82. Information dissemination about important events and relevant/necessary information
83. The people in OEA are very nice, they are honest and helpful. I was once stay in OEA, and I was very impress to the kindness of people there. Nantanit
84. The service has been fairly good.
85. Khun . . . . . (name of one of our officers) is really nice and helpful. He is much better than the previous student coordinator which I can''t remember his name.
86. OEA has very nice staffs and document processing is also fast and convenient.
87. The efficiencie in dealing with requests.
88. Khun . . . . . (name of one of our officers) is always very helpful. Wouldn''t survive without him. Very sure other officers are as good but never been in contact with.

89. I like Mr. . . . . . (name of one of our officers) because he has a sense of relieving students' stress so well. The financial service is also very efficient.
90. Prompt and courteous services given by Khun . . . . . (name of one of our officers). Very impressed krub.... A+++++++.
91. I think the most satisfactory service from OEA so far is the source of information.
92. จากการพูดคุยกับพี่ที่DC ก็รู้สึกว่ามีตั้งใจให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดี ทั้งให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ และเป็นกันเอง
93. Monthly allowance is shipped fast. I have never had to wait too long.
94. The convenience of the web site and the patience of members at OEA for their services
95. None
96. Politeness
97. ให้บริการรวดเร็วขึ้นเยอะ และความสบายใจในการพูดคุยด้วย มากขึ้น
98. Give the information when students need.
99. Efficiency
100. Quick Response to most of inquiries
101. ข้อมูลใน website
102. Human interaction, may it be via e-mail or phone.
103. ถามว่าเป็นอย่างไรบ้าง
104. I would say, the flexible office hours that make it possible for students to call when they have problems.
105. E-passport request form.
106. Whenever I called and asked for the information, I received every thing I wanted.
107. Excellent!!!! This is a new generation of Thai government officials.
108. Every thing
109. I am satisfy with the politeness of the staff
110. Never make a claim
111. Care from officers

112. ไม่มี อยากรู้อีกว่า ต้องติดต่อ ทำไรอีกบางไหม ในระหว่างเรียน เวลาใกล้ถึง deadline อะไรส่งมาแล้ว เดือนนักเรียนหน่อยได้ไหม บางคนก็เอาแต่เรียน ทำ research ไม่รู้เรื่องเลย อย่านมาบอกให้ นร ติดต่อไป บ้าง ตอนฟังที่ประเทศไทยก็ Ok แต่เอาเข้าจริงๆ พี่ติดต่อมาจะ work กว่า ขอรับรองจะช่วยพวกเราได้มาก
113. Kindness of the officers and speedy service.
114. E-mail response
115. REIMBURSEMENT, especially tuition payment. However, there are some problems including sending salary late since Kor Por in Thailand does late to send the request form to a sponsor.
116. The officers at OEADC are nice and very good services
117. OEA has been very helpful to me.
118. Mostly, I contacted Khun . . . . . (name of one of our officers), and I am appreciated his help. Also, I would like to thank all of the OEA staffs who always give us suggestion. Without all of you, I have no one to consult.
119. As mention above. Very good.
120. The only place to contact to regarding any issue with Thai government
121. The fast response and willingness to help with any academic problems. The officers are very polite and friendly.
122. In letting me know early when I have to ask for scholarship extension
123. Every service
124. The staffs are very helpful and polite. I used to call them two or three times asking about my questions. They were willing to help me out. I'm appreciated that.
125. Consulting and help to facilitate many problems from study to life
126. บริการตอบคำถามในเวบบอร์ด
127. ทำงานรวดเร็วฉับไว ประสานงานได้ดี
128. I contact Khun . . . . . (name of one of our officers). She is very helpful and polite.
129. Advice from OEA staff over the phone.
130. The internship program in the Thai government.
131. การที่เจ้าหน้าที่ใช้ skype ทำให้ติดต่อได้สะดวกมากขึ้น - เจ้าหน้าที่มีความเป็นมิตร และพยายามช่วยเหลือ นักศึกษา
132. บริการตอบข้อซักถามเกี่ยวกับงานด้านเอกสารที่ต้องดำเนินการ กับทางมหาวิทยาลัยที่กำลังศึกษาอยู่

133. Rapid, polite, and reliable info
134. Respond to e-mail fast.
135. The knowing that OEA cares about the students...
136. This anonymous survey is the most satisfactory service from the OEA. This shows an admirable intention that the OEA wants to make the service better. Please allow more freedom for students to discuss or share opinions on the website by eliminating the required log in.
137. ความรวดเร็วในการให้บริการ และความเป็นห่วงเป็นใยต่อนักเรียน การไปเยี่ยมนักเรียนในสถานศึกษาต่างๆ เป็นสิ่งที่ดีมาก
138. Passport Renewal
139. Good response for any requests of student.
140. politeness of staff (particularly . . . . . (name of our officers) and speediness of services and e-mail responses
141. Khun . . . . . (name of one of our officers) is so helpful and patient.
142. Very satisfied. The staff is friendly and polite.
143. พอใจกับการปรับปรุงเว็บไซต์ของ สนร. ซึ่ง update ตลอด เวลาและมีเนื้อหาที่เป็นประโยชน์มากมาย และพอใจกับการให้บริการของ สนร. ที่รวดเร็วขึ้นกว่าเดิม
144. I have no comment for any specific service, but in general, paper work is really convenient and staff at OEA is cooperative and helpful.
145. Fast updated information on new policies and regulations for studying and living in the US.
146. Information on the website
147. When I requested for the tuition, they managed promptly and correctly
148. Most of people were very helpful when I called OEA and asked questions. Sometimes when my form is not complete, etc., the officer contacted me right away and let me know what I need to do.
149. I'm very impressed with the service of OEA staff... they provided me with useful advice regarding scholarship extension and health insurance... in my opinion they are polite (not like typical government officers) and efficient.
150. I am very impressed in the hospitality fo my chaperone: Khun Vichai : )
151. Personel at OEA are helpful and active ... feel good to call them
152. The kind consideration of the staff in solving our problems and giving useful suggestions.

153. OEA's dorm, especially when scholars need to do business in Washington, DC.
154. Least satisfy
155. Services and information from unit 2 staff.
156. The effectiveness in assisting a student.

### บริการที่ผิดหวังที่สุด (ไม่ประทับใจ)

1. I am satisfied with the service from OEA.
2. Nothing
3. Financial office
4. Not seen right now
5. Social Security Number OEA should have a special process to automatically issue Social Security No to every OCSC's student.
6. Health insurance
7. As the OEA is our guardian in the USA, OEA has not presented much an active role as our guardian. I think OEA should be more active in supporting students to maintain their good academic activities and healthy personal life.
8. Umm, a lot of forms, I think. But it's not so annoying that we can't stand it.
9. none
10. None
11. ไม่มี
12. Email
13. No
14. Speediness of replying email. it should be faster.
15. None
16. None
17. No
18. ไม่ได้รับอีเมลบ้าง ไม่ได้รับจดหมายบ้าง ทั้ง ๆ ที่เมื่อก่อนก็ได้ รับ และ update ที่อยู่ตลอดเวลา
19. Finance department in Thailand, I got to USA on aug2005, but have to wait until april2006 to get plane ticket fee, which still dont know will get or not ^^^"

20. None
21. None
22. None
23. Insurance process is so slow.
24. None.
25. None
26. ไม่มี
27. EVERYTHING
28. I couldn't find one.
29. Sometimes we forgot to turn in a form and the phone calls we got weren't always pleasant.
30. Have no service minded -Slow -etc. already explained some previously
31. Nothing
32. I got blamed once by one of the staffs regarding the misunderstanding for my health insurance. I would suggest the staffs to let one another know the updated information before blaming students.
33. Website is a little difficult to navigate.
34. None
35. Some of the general requests take a long time in processing and forwarding to OCCS in Thailand.
36. Too many holidays, both Thai and U.S. holidays.
37. None.
38. I think you might want to keep track on students' opinion more often.
39. Student Interview section is worthless to me.
40. I think they have all our emails. So instead of let us keep checking the website. I suggest to have newsletter to update us every month. And another thing is about the salary which just had been changed this year, I think it's not fair for some area. It supposed to be considered again.
41. Speed of working
42. Bureaucracy, red tape
43. Geographical consideration for the updated financial support.
44. Sometime, it takes quite a while to get a response back via email (like a week).
45. NONE

46. Not that I know of
47. None
48. The least satisfy would be the complication of the procedures
49. Finance (just sometimes)
50. There are confusions sometimes. Miscommunication with DPST.
51. Keep in touch with scholars individually sometime. Well, I understand it is not easy.
52. No one
53. การเปลี่ยนแปลงที่อยู่ ขออนุญาตเดินทางกลับบ้าน ฯลฯ ยัง ต้องผ่านทางไปรษณีย์ เรื่องคำร้องต่าง ๆ ถ้าไม่จำเป็นต้องมี หลักฐานประกอบ สามารถทำให้รวดเร็วขึ้นผ่านฟอร์มทาง อินเทอร์เน็ต
54. ไม่มี
55. The health insurance program is quite confusing. OEA keeps changing the policy and at the moment, I am still not sure if I need to have the health insurance with the university or with OEA.
56. บริการข้อมูลทางเว็บไซต์ๆ เพราะว่าปัจจุบันค้นหาข้อมูลค่อนข้างลำบากเพราะหน้า main page มีตัวอักษรเยอะมาก ควรทำ เป็น ไอคอนแล้วลิงค์ข้อมูลสู่ด้านในให้มากกว่านี้ และลดจำนวน ตัวอักษรลง หรือทำให้ตัวอักษรใหญ่ขึ้น ถ้าต้องการแสดงเนื้อหา ทั้งหมดควรเก็บไว้ในลิงค์ หน้า mainpage สมควรจะเป็นหน้า mainpage จริงๆ ไม่ควรใส่ข้อมูลมากมาย
57. Find a topic in the website
58. อำนวยหน้าที่ของ สนร น้อยเกินไป สนร เป็นเหมือนผู้ปกครอง แต่ไม่สามารถ คุยกับ ผู้ให้ทุนได้ ถึงปัญหาต่างๆ ของนักเรียน และปรับปรุงได้ทันท่วงที เช่นปัญหา เงินประจำเดือนที่ไม่เคย ขึ้นเลขมาตลอด 10 ปี ทั้งช่วงไวนานเกินไป ปัญหาอื่นๆ เช่น ปัญหา academic path แนะนำการศึกษา และ career path ว่าทำงานให้กับรัฐบาลที่หน่วยงานไหน ทำอะไรถึงจะดี อยาก ให้มีตรงนี้ ผมเป็นคนหนึ่งที่สับสนว่า เมื่อผมกลับไปแล้ว จะทำ อะไร และจำทำได้ไหม อยากทำในสิ่งที่ตัวเองอยากทำได้หรือ ป่าว มีขั้นตอนอย่างไรบ้าง อะไรแบบนี้
59. None
60. So far....none.
61. So far, I have no complaint and unpleasant impression about OEA''s services.
62. None
63. A few people didn''t answer the phone in a helpful manner. But that''s ok.
64. None

65. Nothing for now
66. This may not be called a service, but explanations of some forms, such as PSR and AER, are not clear. For example, freshmen can hardly fill out their thesis details when they are just in their colleges.

### บริการที่ต้องการให้ปรับปรุงเป็นอันดับแรก

1. 1. Having 1-800 number so that it is easy to contact OEA from anywhere. 2. Speediness of replying email should be improved. 3. Thaischolar email should be fixed. My thaischolar email can not send out any message. It is quite useless to me now. I did inform the problem via website long time ago but nothing has been fixed so far...very disappointed
2. If OEA can have 1-800 number for students to be able to contact with no cost, that would be wonderful.
3. Have some activities for grad students. Webboard to contact each others.
4. I think more activities will be fun. A lot more people will get engaged in OEA's circle.
5. In my case, there is not so much communication between myself and the OEA. I don't have a reason to communicate except for when I need to do paper work. It would be nice to feel a bit more connected.
6. อยากให้มีการรวมนักเรียนไทยแล้วทำกิจกรรมสักอย่าง
7. So long call waiting. Everytime I called, I have to wait for you connecting line to the person I'd like to talk to. And even when no one picked up, I have to call many time. You may stay away from telephone.
8. More coordination between OEA and human resources departments in sponsoring units
9. Please let me know via e-mail when you got my mail and tell me how long I have to wait if my request needs time to process.
10. I couldn't log in to the email account at OEA sometimes. Not sure if it's because of system problem.
11. Email contact that should be sent to us monthly to update the news.
12. Want to have a e-news via email (maybe for what is new or what has been updated on the website).
13. For students, email is more convenient than phone. I suggest email should be used more by OEA.
14. Delete the junk mail to Thai scholar e-mail address.
15. Set up the mailing list to update news for all Thai students

16. 1. I think we don't need to renew the scholarship every years for every students. 2. I think the document should be fax, don't need to send by mail.
17. Health Insurance Issue. The pamphlet sent by the company is really long and quite hard to understand for some younger students. The OEA should help these students understand better the coverage of the insurance plan and how to file a claim.
18. Health insurance policy. Make it clear what students need to do about this issue.
19. เคยเสนอไปแล้ว ..... ผมว่า น่าจะมีลิสต์ รายชื่อสมาชิกนัก เรียนทุนฯ ภาพถ่าย ฯลฯ เพื่อให้ให้นักเรียนทุน ได้รู้จักกันมากขึ้น น่าจะเป็นประโยชน์ สำหรับการร่วมมือร่วมใจในการทำงาน ในอนาคตนะครับ .... ถ้าไม่ทำอย่างนี้ ก็คง ไม่มีทางรู้จักกัน (มั้ง) จุดมุ่งหมาย ของการส่งนักเรียนมาเรียน น่าจะมากกว่า การคว่ำ ปรินญากลับบ้านนะครับ
20. I would like to have mail-alert from OEA. Since I may missed some important news.
21. การส่งเงินค่าใช้จ่ายให้นักเรียนผ่านธนาคาร ธนาคารแจ้งให้ ทราบเฉพาะจำนวนเงินที่ส่งมา แต่ไม่ได้แจ้ง ให้ทราบว่า เป็นค่า ใช้จ่ายอะไรบ้าง สนร. ควรแจ้งรายละเอียดนี้ให้ทราบด้วย
22. E-mail notification when there is any updated on OEADC website.
23. Increase money allowance and budget for text book. It is impossible to buy required text books in those amount of money. As everyone know one good text book may cost us 150-200\$ and we need a lot of them.
24. Reconsider how much expense for student at any city of any state and survey the cost of living at that city. Apartment rent at some places are very high.
25. Because USD/CAD exchange rate has been obviously low over the few years, OEA should consider to increase monthly allowance for students studying in Canada. The recent adjusted monthly allowance (\$ US 1,150) seems all right, but for students who live and study in big cities like Toronto where living cost is high, it's pretty hard to deal with apartment rentals and 15% goods and service tax.
26. Rate of the stipend
27. About the salary that I told in previous question. I think if they will raise the money. They should change all over every town and city. Maybe more or less than one another that's fine, but don't leave some towns behind without change anything, that's not fair.
28. Check mailing system. OEA forgot to mail me a check in first time so I called when I thought it was too late.

29. Depositing money
30. I am wondering if OEA can have a small travel grant for student who has a paper accepted to conference.
31. Money allowance because the rate OEA provide is not enough for the cost of living.
32. Holiday shedule
33. If possible, OEA should have more flexible time for students to call in, such as, night hours.
34. Is it possible to have someone standing by at OEADC office in Thai holidays which are not a US holiday? Sometimes, we may have some problems needed urgent helps from OEADC but it is a Makhabucha or Constitutions Day which I cannot realize!! :)
35. Could you extend the period of services? Since the different time between west and east side of US, it is hard to contact to you.
36. There should be an individual picture apart from the group photo shown on the webpage
37. Social Security Number
38. Presenting an active guardian''s roles to students such as having some knowledge about a student''s school and connecting to student''s academic advisors.
39. การกระจายสำนักงานสาขาสู่ภูมิภาคด้านตะวันตกของสหรัฐอเมริกา เพื่อความสะดวก คล่องตัว และลดปริมาณงานของ สำนักงานใหญ่
40. Clearer procedure in anything. Put a step by step procedure in the website would help student a lot
41. More accessible
42. Each students has his/her field study. for example, engineer, math, business, economics. How about some service to help each students gain more knowledge in their field of study?
43. OEA should allow students to study one non- requirement english course, especially speaking course.
44. Maybe providing a package explain the form or introducing official who will be taking care of my file.
45. This survey. The personal information you collect will not help you improve in anyway. Please remove those questions regarding the personal information.
46. I think OEA''s services are much better than before and officials pay more attention and respect toward students. I think they are great.
47. ช่วยพิจารณาเรื่องการต่ออายุหนังสือเดินทางใหม่ด้วยครับ เพราะว่าลำบากมาก นักเรียนที่อยู่ไกลสถานทูตต้องเดินทาง ไกล ต้องเสียเงินค่าเดินทางไม่ต่ำกว่าสองร้อยเหรียญ เวลาที่ ไม่มี แล้วต้องเสียเงิน

ค่าธรรมเนียมห้าสิบลบาทกว่าเหรียญอีก รวม ๆ แล้วก็เป็เงินจำนวนที่มากพอสมควรที่ต้องใช้จ่ายไปกับการต่ออายุหนังสือเดินทาง ถ้าเป็นไปได้ก็อยากให้ทางสนง. ช่วย พิจารณาเรื่องนี้ด้วย อย่างน้อยก็น่าจะให้นักเรียนสามารถเบิกค่า ธรรมเนียมหนังสือเดินทางคืนจากสนง.

48. More convenient way to renew a passport.
49. If possible and feasible, OEA should randomly makes a visit students( at least once a year). Face to face interaction will render relationship and help solve students'' problems.
50. More accessibility in person. If possible, I would like to see OEA officers come and talk to us in person in a little gathering. It seems that only people in D.C. have an access to this kind of opportunity.
51. Everything I mentioned before this. -OEA persons should be nice and don''t look down students. I always feel like that when I have to contact some of the OEA officers.
52. Treat others with respect, and always keep in mind that you are only a staff, not an authority.
53. Faster communication to government units in Thailand
54. If you can improve the time for contacting the office in Thailand it would be good
55. อยากให้ช่วยลดขั้นตอนการขออนุมัติเรื่องต่างๆที่ต้องส่งต่อไป ยังกรุงเทพฯ อยากให้รวดเร็วกว่านี้ อย่างมากที่สุดหนึ่งเดือน
56. กระบวนการขอขยายระยะเวลาศึกษาต่อและการส่งเอกสาร ในกรณีทีเขียน วิทยานิพนธ์อยู่ควรให้เวลากับนักศึกษาได้เตรียมตัว และควรย่อระยะเวลาในการอนุมัติ ให้สั้นลง
57. Time of document processes
58. Responding to students when getting a request or forms by email, so we know that it gets accepted.
59. ระบบคำร้องทางอินเทอร์เน็ต ได้แก่ การยื่นคำร้องผ่านทาง อินเทอร์เน็ต (ไม่ใช่การส่งอีเมล) การแจ้ง ยืนยันการรับคำร้อง ส่วนการอนุมัติอาจทำทางไปรษณีย์
60. Respond inquiry emails
61. It would be nice if you can connect us to those who have already been back to Thailand. So they can help or give us useful information regarding our future work places. For example, I am going to work at KKU and I want to know how I can find a place to live, what are the options or what my life would be when working there. I came here right after I finished my highschool, so I really need this information. Maybe our friends who already graduated are willing to share their experience or success stories that will inspire us.
62. Information sharing among scholarship students and group activity

63. Website should include the staff and e-mail to contact.
64. Website..as it is the most convenient way to get information. The insurance is also another one that all the students need. The information about the insurance must be given earlier so we can compare to the one our school offers and make a choice in time for registration.
65. ทำ website ให้หาข้อมูลง่ายขึ้นค่ะ ตอนนี้นั้นเหมือนเป็น text เต็มไปหมด ตาลายค่ะ
66. The passport renewal form on your website is not up- to-date. According the the Thai Consulate in Chicago, they’’re now using a new form. Maybe you want to upload the new one. Thanks.
67. Website outline.
68. Website shows up well with Internet Explorer but does not get along with Mozilla Firefox. As the number of MF users is growing, I believe it’’s important to make OEADC website more accessible to all. I am asking the webmaster to take this issue into consideration. After all, IE is not everything
69. Students should be able to fill out forms online instead of downloading the forms from OEA’’s website.
70. Some information is hard to find
71. WEBSITE : RELATED TO THE DOWNLOAED FORM
72. เวปเพจของ สนง ควรลดจำนวนตัวอักษร หรือ ทำให้ตัวอักษร หน้า mainpage ใ้ใหญ่ขึ้น
73. Make the website a bit easier to navigate
74. Forms are kept in รุ้สารพันคำขอ (Roo Sa-ra-pan Kam Kor) section in OEA website. I think you should make it more explicit that forms are kept there, because the word quotรุ้quot (Roo) is somewhat misleading I thought that it was about questions and answers, not forms.
75. Organization of the website: although it is more organized than before, its content somehow gets mysterious and usually costs users’’ time to browse for that particular page. Also, the titles of some pages do not give any information. (something like quotPlone,quot for example.)
76. The website regarding the ’’contact’’ and ’’forms to download’’ sections.
77. อยากให้มีแนวการศึกษา, การทำงานในส่วนราชการ, และ อยากให้มีอำนาจ บทบาทในการคุย ต่อรองกับส่วนราชการที่ใ้ ทุนมากกว่านี้ ข้อบังคับหลายอย่างที่ผู้กม้นักเรียนมันไม่เหมาะ กับสังคม ปัจจุบัน อยากให้เปลี่ยนบ้าง
78. I am happy with the current services

### คำแนะนำเกี่ยวกับการปรับปรุงแบบสอบถาม

1. A little bit on a short side in terms of content. For example, quotepolitenessquot, quotespeedquot, and quotusefulnessquot are a bit too general terms about the service. Can be a bit more specific.
2. Telephone interviews would give more insight.
3. I cannot provide some information because I do not have experienced before such as health insurance.
4. Download forms
5. Clues to the answers should be provided.
6. It is good set of questions in this survey. However, for more details in specific topic such as health insurance. OEA should set another survey specially designed for health insurance. In this way, student can present more general and specific opinion in health insurance.
7. I love it.
8. ควรจัดให้มีการสอบถามความคิดเห็นอย่างสม่ำเสมอเพื่อปรับปรุงและเสริมคุณภาพของการบริการให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นไป จากเดิมที่ จัดว่าเป็นการให้บริการที่ดีมากอยู่แล้ว
9. Good
10. Health Insurance Issue. The pamphlet sent by the company is really long and quite hard to understand for some younger students. The OEA should help these students understand better the coverage of the insurance plan and how to file a claim.
11. This is good and useful survey. Please keep it in the future.
12. Thank you for your efforts to improve your services for all of us
13. Not very long, good.
14. It's good to have a survey from time to time
15. Should have more questions or specific questions
16. ฝ่ายการเงินที่กรุงเทพตอบอีเมลช้า
17. ผมอยากรู้เรื่อง ถ้าผมได้ทุนแค่โท แต่มหาวิทยาลัยมอบทุนป เอก ให้ผม ผมจะมีโอกาสได้เรียนไหมครับ
18. Over all is good and easy to use, but I think you are the best person to desire for the questions, since you know what you want.
19. It was good.
20. It is good to have a feedback. I think it would be a good idea if you have an open end question so that we can add more useful comment.

21. Should be conducted continuously
22. ข้อที่ถามระดับการศึกษา หมายถึงที่ได้รับสูงสุดหรือที่กำลัง ศึกษาอยู่ (ที่ตอบไปคือที่กำลังศึกษาอยู่) รู้สึกว่าคำถามจะกว้างและไม่ค่อยละเอียดเท่าไรหรอก แต่ยังไม่ มีความเห็นอะไรในตอนนี้อะไรในตอนนี้เพราะเพิ่งมาเรียน แต่ที่ผ่านมาก็ได้รับ ความดูแลอย่างดีค่ะ
23. Very good
24. Quite board
25. Very nice idea
26. ไม่ควรให้ระบุข้อมูล ที่จะสืบค้นได้ว่า ผู้ตอบเป็นใคร เช่นให้ ตอบว่า รหัสไปรษณีย์ ฯลฯ หากไม่ถาม จะ ได้ข้อมูลที่ตรงใจ ท่านมากกว่านี้ (ไม่เชื่อลองดูสิครับ)
27. This is such a good way to do the survey, need to make it be able to go back to fix some mistake though.
28. It let OEA know that they have been doing their best service.
29. great
30. ดีมาก ดีแล้ว
31. Good job
32. Good way to get feedback from students. I like the idea.
33. I think it will be good for the future improvement of OEA.
34. When the survey asks about what the best service from OEA is, it should list all of the services OEA provides to make it easier for students to decide.
35. Very good,it is not too long and not too short , but some information, you can find by the document in your hand ..don't need to ask.
36. It's very good.
37. As stated in the answer of the previous question
38. The survey is useful for OEA to get feedback from students in order to improve its service.
39. Well done. Support in both Thai/English.
40. Maybe quotGone with the windquot
41. Good because this survey can help OEA to know the opinion of students about all of service provided by OEA
42. Good survey...

43. This survey is great. Please keep doing the survey on yearly basis. I really appreciated the willingness and kind effort of the OEA to help us go through difficulty in foreign environments as smoothly as possible. Thank you very much. :-)
44. Pretty good survey
45. The questionnaire is fine.
46. Good idea. Keep it up and survey again once a year or every two years.
47. Survey is very helpful if the takers take it seriously and the conductors response accordingly.
48. Good and thank you krub
49. Good to know feedback
50. I think that was good to have this survey. And that would be great to send us the summary about most people opinions and something that will be improve. Overall I think OED do really good job. I used to call to consult some problems there. The woman that I talked to is very kind and understandable. So I appreciate a lot at that point.
51. Strange characters show up
52. I think this is a good idea.
53. Good work and good idea
54. Usefulness
55. If it makes a better changes, then the survey is super
56. It is simple and easy to answer. If it's possible, just make it more beautiful
57. This is about health insurance, isn't it?
58. This is the great idea to do every year.
59. ไม่มี survey ก็ไม่ส่งไรมาเลย ทำไม?
60. I don't see the outside service from ambassador or consulate at the West Coast. It seems this area far away from services.
61. It's OK.
62. I felt somepart is repleted. But good start.
63. I have been here for 8 years and it is actually the first time that you have this kind of survey. It is good.
64. For question 18-20, if the multiple choices or specific answers can be provided, it might make the survey be more useful and easier. An additional comment or opinion can also added.

65. Please provide the services that you have in the item.
66. The questions are all right. It would be nice if all of them are in the same page with the scroll bar moving up or down.
67. Good
68. คำถามที่แสดงความคิดเห็นเป็นสเกลตัวเลข อาจไม่สามารถ บอกอะไรได้มาก เพราะว่าในการให้ความเห็นบางอย่าง ไม่สามารถวัดเป็นปริมาณได้ แล้วมาตรฐานการให้คะแนนแต่ละ คนก็ไม่เหมือนกัน น่าจะปรับเปลี่ยนรูปแบบให้เฉพาะเจาะจง มากกว่านี้ เช่น ในเรื่องความเป็นประโยชน์ของบริการ ควรถามว่า "ได้ทราบหรือว่าได้ใช้ประโยชน์บริการจากสำนักงานคุณแล้ว อะไรบ้าง น่าจะดีกว่านะคะ"
69. ดีมาก ไม่หน้าเบื่อเหมือนแบบสอบถามอื่นๆ
70. Good, no other comment
71. Good
72. Very good survey
73. แบบสอบถามนี้ดีมาก
74. Good start
75. Should allow us to go back to the previous questions
76. This survey is great. I gave two thumbs up to whoever came up with it. You're the man! Keep up with good work.
77. This survey is a good survey for the website. It could be used for other purpose as well, i.e. finding things for undergraduate to do over the summer.
78. Everything about the survey was good.
79. Not bad ... not too long
80. Again, like the last survey, there should be a "Back" button so that survey takers can go back and change their decisions when they see a more appropriate question to fill their answers in. If it is impossible, the list of all questions before the survey might help the takers figure out what to expect on the survey so they can think ahead and answer questions correctly and precisely.
81. It's good.
82. Good intention in improving the service and please keep up on good work !!

### **ภาคผนวก 3**

**แบบสำรวจความคิดเห็นของนักเรียน  
และข้าราชการต่อการให้บริการของ  
สำนักงานผู้ดูแลนักเรียนในสหรัฐอเมริกา**

**ครั้งที่ 1/2549**

**แบบสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนและข้าราชการต่อการให้บริการ  
ของสำนักงานผู้ดูแลนักเรียนในสหรัฐอเมริกา ครั้งที่ 1/2549**

1. General background: SEX ข้อมูลทั่วไป: เพศ
  - Male ชาย
  - Female หญิง
2. General background: AGE ข้อมูลทั่วไป: อายุ
  - under 21
  - 21-30
  - 31-40
  - 41-50
  - over 50
3. General background: ZIP code ข้อมูลทั่วไป: รหัสไปรษณีย์ .....
4. Please tell us which time zone the university that you are attending located in? สถานศึกษาที่ท่านกำลังศึกษาอยู่ ตั้งอยู่ใน Time Zone ไค โปรดระบุ หากท่านไม่ทราบ กรุณาเข้าไปที่ [www.worldtimezone.com](http://www.worldtimezone.com)
  - Eastern (Standard) Daylight Time
  - Mountain (Standard) Daylight Time
  - Central (Standard) Daylight Time
  - Pacific (Standard) Daylight Time
  - Hawaii (Standard) Daylight Time
5. General background: Education level ข้อมูลทั่วไป: ระดับการศึกษาปัจจุบัน
  - Highschool
  - Bachelor
  - Master 38
  - Doctoral
  - Others อื่นๆ เช่น ฝึกอบรมระยะสั้น, ฝึกงาน
6. Are you a government official/employee? ปัจจุบันท่านเป็นข้าราชการหรือพนักงานของรัฐหรือไม่
  - Yes

No

7. General background: Scholarship agency ข้อมูลทั่วไป: ท่านได้รับทุนตามความต้องการของหน่วยงานใด

- Civil Service Commission ก.พ.
- Commission on Higher Education สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- Ministry of Science and Technology กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- Ministry of Public Health กระทรวงสาธารณสุข
- The Development and Promotion of the gifted in Science and Technology Project โครงการพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- Others อื่นๆ
- Not sure ไม่แน่ใจ

8. Opinion regarding services provided by Office of Educational Affairs in term of "SPEEDINESS", please rate from scale 1-5, 1 being the least satisfied and 5 being the most satisfied. ความเห็นของท่านต่อ "ความรวดเร็ว" ในการให้บริการของสำนักงานผู้ดูแลนักเรียนฯ

- 5 - most satisfied
- 4
- 3
- 2
- 1 - least satisfied
- Not applicable/ No opinion

ความเห็นเพิ่มเติม : .....

.....

9. Opinion regarding services provided by Office of Educational Affairs in term of "POLITE-NESS", please rate from scale 1-5, 1 being the least satisfied and 5 being the most satisfied. ความเห็นของท่านต่อ "ความสุภาพ" ในการให้บริการของสำนักงานผู้ดูแลนักเรียนฯ

- 5 - most satisfied
- 4
- 3
- 2
- 1 - least satisfied

Not applicable/ No opinion

ความเห็นเพิ่มเติม : .....

.....

10. Opinion regarding services provided by Office of Educational Affairs in term of "USEFULNESS", please rate from scale 1-5, 1 being the least satisfied and 5 being the most satisfied. ความเห็นของท่านต่อ "ความเป็นประโยชน์" ในการให้บริการของสำนักงานผู้ดูแลนักเรียนฯ

5 - most satisfied

4

3

2

1 - least satisfied

Not applicable/ No opinion

ความเห็นเพิ่มเติม : .....

.....

11. On Average, how many time(s) do you visit OEA's website, www.oeadc.org, per month? โดยเฉลี่ยแล้ว ท่านเข้ามาใช้บริการเว็บไซต์ของ สำนักงานผู้ดูแลนักเรียนฯ เดือนละกี่ครั้ง

20+

16-20

11-15

6-10

1-5

0 or Never

ความเห็นเพิ่มเติม : .....

.....

12. Opinion regarding contents on OEA's website: www.oeadc.org, please rate from scale 1-5, 1 being the least satisfied and 5 being the most satisfied. ความเห็นของท่านต่อเนื้อหาบนเว็บไซต์ของ สำนักงานผู้ดูแลนักเรียนฯ

5 - most satisfied

4

- 3
- 2
- 1 - least satisfied
- Not applicable/ No opinion

ความเห็นเพิ่มเติม : .....

.....

13. What do you think about structure of OEA's website in term of content searching? Please rate from scale 1-5, 1 being the least convenient and 5 being the most convenient. ความเห็นของท่านต่อโครงสร้างของเว็บไซต์ ของสำนักงานผู้ดูแลนักเรียนฯ ในแง่ของความสะดวกในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ

- 5 - most satisfied
- 4
- 3
- 2
- 1 - least satisfied
- Not applicable/ No opinion

ความเห็นเพิ่มเติม : .....

.....

14. Do you currently have Health Insurance with your university or OEA Central Plan? ขณะนี้ท่านทำประกันสุขภาพกับสถานศึกษาหรือกับบริษัทที่ สนร. จัดหาให้ (ประกันกลาง)

- University Plan
- OEA Central Plan
- None of the above

ความเห็นเพิ่มเติม : .....

.....

15. Opinion regarding services provided by Health Insurance Provider in term of "SPEEDINESS", please rate from scale 1- 5, 1 being the least satisfied and 5 being the most satisfied. ความเห็นของท่านต่อ "ความรวดเร็ว" ในการให้บริการของ บริษัทประกันสุขภาพ

- 5 - most satisfied
- 4

- 3
- 2
- 1 - least satisfied
- Not applicable/ No opinion

ความเห็นเพิ่มเติม : .....

.....

16. Opinion regarding services provided by Health Insurance Provider in term of "POLITENESS", please rate from scale 1- 5, 1 being the least satisfied and 5 being the most satisfied. ความเห็นของท่านต่อ "ความสุภาพ" ในการให้บริการของ บริษัทประกันสุขภาพ

- 5 - most satisfied
- 4
- 3
- 2
- 1 - least satisfied
- Not applicable/ No opinion

ความเห็นเพิ่มเติม : .....

.....

17. Opinion regarding services provided by Health Insurance Provider in term of "USEFULNESS", please rate from scale 1-5, 1 being the least satisfied and 5 being the most satisfied. ความเห็นของท่านต่อ "ความเป็นประโยชน์" ในการให้บริการของ บริษัทประกันสุขภาพ

- 5 - most satisfied
- 4
- 3
- 2
- 1 - least satisfied
- Not applicable/ No opinion

ความเห็นเพิ่มเติม : .....

.....

18. In overall, what is the most satisfactory service from OEA? Please explain. โปรดระบุบริการของ สนร. ที่  
คุณประทับใจมากที่สุด  
ความเห็นต่อคำถามเปิด : .....
19. In overall, what is the least satisfactory service from OEA? Please explain. โปรดระบุบริการของ สนร. ที่  
คุณประทับใจน้อยที่สุด  
ความเห็นต่อคำถามเปิด : .....
20. What is the first thing that you would like OEA to improve? Please explain. โปรดระบุสิ่งที่ท่านประสงค์  
จะให้ สนร.ปรับปรุงเป็นลำดับแรก พร้อม คำอธิบายสั้นๆ  
ความเห็นต่อคำถามเปิด : .....
21. Opinion about this survey. โปรดให้ความเห็นเกี่ยวกับแบบสอบถามนี้ เพื่อ สนร.จะนำไปปรับปรุงแก้ไขใน  
โอกาสต่อไป  
ความเห็นต่อคำถามเปิด : .....

## อักษรย่อ

อักษรย่อ	ความหมาย
ก.พ.	คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
คน.	คะแนน
พ.ส.ว.ท.	โครงการพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ส.ก.อ.	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
ส.ก.พ.	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน หรือ สำนักงาน ก.พ.
สนร.	สำนักงานผู้ดูแลนักเรียนในสหรัฐอเมริกา
ส.ธ.	กระทรวงสาธารณสุข
HST	Hawaii Standard Time ซ้ำกว่าเวลา EST 6 ชั่วโมง
PST	Pacific Standard Time ซ้ำกว่าเวลา EST 3 ชั่วโมง
MST	Mountain Standard Time ซ้ำกว่าเวลา EST 2 ชั่วโมง
CST	Central Standard Time ซ้ำกว่าเวลา EST 1 ชั่วโมง
EST	Eastern Standard Time ถ้าที่ EST เป็นเวลา 12.00 น. HST จะเป็นเวลา 6.00 น. PST จะเป็น 9.00 น. MST จะเป็น 10.00 น. CST จะเป็น 11.00 น.

-----